

CONCEPTO DE OBLIGACION.

ETIMOLOGÍA DE LA OBLIGACIÓN.

OBLIGACIÓN VIENE DE LA PALABRA LATINA **OBLIGATIO** Y ESTA DE **OBLIGARE** (DE OB, ALREDEDOR Y LIGARE, ATAR O LIGAR) QUE SIGNIFICA POR LO TANTO, LIGADURA O SUJECCIÓN FÍSICA, Y POR TRASLACIÓN SUJECCIÓN MORAL. PERO HAY DIVERSOS SIGNIFICADOS DE SUJECCIÓN MORAL QUE IMPLICAN OTROS TANTOS CONCEPTOS DE LA OBLIGACIÓN.

DIVERSAS DEFINICIONES DE OBLIGACIÓN.

A PESAR DEL AFORISMO: “**DICERE DE VITIIS NON DE PERSONIS**” (SE DICE EL PECADO, MAS NO EL PECADOR), EXPONEMOS LOS SIGUIENTES CONCEPTOS DE OBLIGACIÓN:

A).- JOSÉ LUIS DE LA PEZA, DICE: QUE ES UN VÍNCULO JURÍDICO ENTRE DOS PERSONAS. LUEGO Y AGREGA QUE LA OBLIGACIÓN ES UNA RELACIÓN JURÍDICA. Y QUE EN ESTA RELACIÓN COMO EN TODA RELACIÓN JURÍDICA HAY UN SUJETO ACTIVO Y (TITULAR DEL DERECHO) Y OTRO PASIVO QUE TIENE EL DEBER JURÍDICO CORRELATIVO, AÑADE QUE SI BIEN UNA OBLIGACIÓN IMPLICA SIEMPRE UNA RELACIÓN JURÍDICA.

RECORDAR QUE **NO TODA RELACIÓN JURÍDICA ES UNA OBLIGACIÓN.**

COMO EN LOS DERECHOS REALES, LA PRESTACIÓN DEL HECHO DEL SUJETO PASIVO UNIVERSAL (ABSTENCIÓN), NO NECESARIAMENTE ES DE CARÁCTER PATRIMONIAL.

B).- BORJA SORIANO DICE: “OBLIGACIÓN ES LA RELACIÓN JURÍDICA ENTRE DOS PERSONAS EN VIRTUD DE LA CUAL UNA DE ELLAS, LLAMADA DEUDOR, QUEDA SUJETA PARA CON OTRA, LLAMADA ACREEDOR, A UNA PRESTACIÓN O A UNA ABSTENCIÓN DE CARÁCTER PATRIMONIAL QUE EL ACREEDOR PUEDE EXIGIR AL DEUDOR”.

C).- ROJINA VILLEGAS. DICE “QUE ES UNA RELACIÓN JURÍDICA POR VIRTUD DE LA CUAL UN SUJETO LLAMADO ACREEDOR ESTÁ FACULTADO PARA EXIGIR DE OTRO DENOMINADO DEUDOR, UNA PRESTACIÓN O UNA ABSTENCIÓN”.

D).- GUTIERREZ Y GONZALEZ, DICE: “LA OBLIGACIÓN EN SENTIDO ESTRICTO O RESTRINGIDO ES LA NECESIDAD JURÍDICA DE CONSERVARSE EN APTITUD DE CUMPLIR VOLUNTARIAMENTE UNA PRESTACIÓN DE CARÁCTER PATRIMONIAL (PECUNIARIA O MORAL), A FAVOR DE UN SUJETO QUE EVENTUALMENTE PUEDA LLEGAR A EXISTIR”. A ESTAS DEFINICIONES DEBEMOS AGREGAR LO YA MENCIONADO AL ESTUDIAR LA RELACIÓN JURÍDICA.

REITERAMOS QUE LA RELACIÓN JURÍDICA ES EL GÉNERO Y LA OBLIGACIÓN LA ESPECIE. DE AHÍ QUE LA OBLIGACIÓN SEA UNA ESPECIE DE RELACIÓN JURÍDICA Y NO LA RELACIÓN JURÍDICA EN SÍ MISMA.

YA MENCIONAMOS QUE LA DIFERENCIA ESPECIFICA DE LA DE LA RELACIÓN JURÍDICA OBLIGATORIA CON LAS DEMÁS RELACIONES JURÍDICAS ES QUE SU CONTENIDO ES ESENCIALMENTE PATRIMONIAL.

“EN SENTIDO ESTRICTO, LA OBLIGACION ES UNA RELACION JURIDICA ENTRE DOS PARTES POR VIRTUD DE LA CUAL, UNA DE ELLAS LLAMADA DEUDOR, DEBE CUMPLIR UNA CONDUCTA DE DAR, HACER, O NO HACER, SUSCEPTIBLE DE VALORACION PECUNIARIA, EN FAVOR DE OTRA LLAMADA ACREEDOR”.

ESTA DEFINICION, SE REFIERE SOLO AL LADO PASIVO DE LA OBLIGACION.

F).- ROBLES FARIAS, PRECISA QUE ES UNA **ES UNA RELACIÓN JURÍDICA OBLIGATORIA**, Y QUE ESTA ES “LA RELACIÓN JURÍDICA PATRIMONIAL QUE VINCULA DOS PARTES: ACREEDORA Y DEUDORA, EN VIRTUD DE LA CUAL, LA PRIMERA TIENE DERECHO A OBTENER MEDIANTE LA COOPERACIÓN DE LA SEGUNDA, DETERMINADOS BIENES, LOS CUALES EN SU CASO PUEDE EXIGIR COACTIVAMENTE”

DE LAS DEFINICIONES TRANSCRITAS Y NUESTRA PROPUESTA, CONCLUIMOS QUE:

1ª.- LA OBLIGACIÓN CONTIENE UNA RELACIÓN O UNA SITUACION JURÍDICA.

2ª.- EN TODA RELACIÓN JURÍDICA ESTÁ IMPLÍCITO UN DERECHO SUBJETIVO Y UN DEBER JURÍDICO.

3ª.- EL CONCEPTO OBLIGACIÓN PRIMERAMENTE ES LA RELACIÓN JURÍDICA COMPLETA, ES DECIR, NO ES SÓLO EL DEBER JURÍDICO O EL DERECHO SUBJETIVO.

DEBER JURÍDICO.

EL DEBER JURÍDICO ES EL GÉNERO, Y LA OBLIGACIÓN ES UNA ESPECIE DE DEBER JURÍDICO.

TODO DEBER JURÍDICO ES UNA OBLIGACIÓN PERO NO TODA OBLIGACIÓN ES DEBER JURÍDICO.

EN LAS OBLIGACIONES JURÍDICAS, EL ACREEDOR TIENE LA FACULTAD DE EXIGIR EL PAGO INCLUSIVE EN FORMA COERCITIVA Y EL DEUDOR DE CUMPLIRLO.

EN LAS OBLIGACIONES NATURALES EL ACREEDOR NO PUEDE EXIGIR EL CUMPLIMIENTO NI EL DEUDOR PUEDE SER OBLIGADO A CUMPLIR COERCITIVAMENTE AUNQUE EL PAGO DE UNA DEUDA MORAL O PRESCRITA NO DA DERECHO DE REPETIR.

LA DIFERENCIA RADICAL ENTRE OBLIGACIÓN NATURAL Y RELACIÓN JURÍDICA OBLIGATORIA, ESTÁ EN LA COERCIBILIDAD PARA OBLIGAR AL DEUDOR A SU CUMPLIMIENTO.

EJEMPLOS DE OBLIGACIÓN NATURAL.

A).- EL PAGO DE UNA DEUDA PRESCRITA O PAGO DE UN DEBER MORAL NO DA DERECHO DE REPETIR.

EJEMPLO. LA DONACIÓN REMUNERATORIA

EN LAS OBLIGACIONES MORALES, EL DERECHO FACULTA AL ACREEDOR PARA RETENER LO PAGADO PERO NO PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN Y TODA VEZ QUE LA DEUDA EXISTÍA LO QUE NO TENÍA EL ACREEDOR ES LA ACCIÓN PARA EXIGIR SU CUMPLIMIENTO.

SI LA CAUSA DETERMINANTE DE LA VOLUNTAD DEL DEUDOR PARA PAGAR UNA DEUDA MORAL O LA DEUDA PRESCRITA, RADICA EN SU CREENCIA DE QUE EN CASO DE NO PAGAR PODRÍA SER OBLIGADO JUDICIALMENTE A PAGAR, INCLUSIVE A SER EMBARGADO.

CARACTERÍSTICAS DE LA OBLIGACIÓN JURÍDICA. ROJINA VILLEGAS:

“HACIENDO UN CUADRO COMPARATIVO DE LAS OBLIGACIONES JURÍDICAS CON OTROS DEBERES, ENCONTRAMOS LOS SIGUIENTES:

- 1.- HETERONOMÍA
- 2.- BILATERALIDAD
- 3.- COERCIBILIDAD
- 4.- EXTERIORIDAD
- 5.- PROCESO GENÉTICO
- 6.- EFICACIA
- 7.- TRANSMISIBILIDAD
- 8.- PATRIMONIALIDAD
- 9.- DURACIÓN
- 10.- PRESCRIPTIBILIDAD
- 11.- FORMALIDAD, Y
- 12.- NATURALEZA DE LOS SUJETOS.

DESGLOSANDO LOS ELEMENTOS PROPIOS EN EL CONCEPTO DE OBLIGACIÓN, DISTINGUIMOS:

A.- EL VÍNCULO O NEXO, CUYO CARÁCTER JURÍDICO Y NO PURAMENTE MORAL LO DETERMINA SU PROTECCIÓN POR UNA ACTIO. ESTE VÍNCULO JURÍDICO AL ENLAZAR O RELACIONAR A LOS SUJETOS BAJO EL AMPARO DEL DERECHO, LE IMPRIME EL CARÁCTER DE DÉBITO O DEBER JURÍDICO DE PRESTACIÓN AL COMPROMISO CONTRAÍDO POR EL DEUDOR Y CONFIGURA SU RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL.

LA RELACIÓN JURÍDICA ESTÁ PROTEGIDA POR EL DERECHO OBJETIVO QUE DA AL ACREEDOR UNA ACCIÓN QUE EJERCITAR ANTE EL JUEZ PARA OBTENER LA PRESTACIÓN

OBJETO DE LA OBLIGACIÓN O SU EQUIVALENTE. LA RELACIÓN CONLLEVA LA SANCIÓN DEL PODER PÚBLICO. REMITIMOS A LO EXPLICADO PARA LA RELACIÓN JURÍDICA.

PARA LOS ALEMANES EN LA OBLIGACIÓN HAY QUE DISTINGUIR LA NOCIÓN DE DEUDA (**SCHULD**) DE LA DE COACCIÓN (**HAFTUNG**).

LA DEUDA (**SCHULD**) TIENE POR CONTENIDO UN DEBER JURÍDICO, PERO NO EL PODER DE COACCIÓN (**HAFTUNG**). YA QUE ESTA ES UN SUCEDÁNEO, QUE SÓLO APARECE EN CASO DE INEJECUCIÓN, Y QUE ES LA POSIBILIDAD DE APODERARSE DE LOS BIENES DEL DEUDOR.

SCHULD Y HAFTUNG, DEUDA Y RESPONSABILIDAD COMO ELEMENTOS DE LA OBLIGACIÓN. DIEZ PICAZO.

B.- LOS SUJETOS: SON LAS PERSONAS ENLAZADAS POR EL VÍNCULO. NO ES CONCEBIBLE UNA OBLIGACIÓN SIN, A LO MENOS, UN SUJETO ACTIVO O ACREEDOR ACTIVO EN EL SENTIDO QUE EL CRÉDITO SE CUENTA EN EL ACTIVO DE SU PATRIMONIO Y OTRO SUJETO PASIVO O DEUDOR PASIVO EN EL SENTIDO QUE SU DEUDA TAMBIÉN SE CUENTA EN EL PASIVO DE SU PATRIMONIO.

LOS SUJETOS SON, UNO PASIVO Y OTRO ACTIVO. PUEDE HABER SUJETOS PASIVOS O ACTIVOS INDETERMINADOS, SIEMPRE QUE SE PUEDAN DETERMINAR AL MOMENTO DE CUMPLIRSE O SER EXIGIBLE LA OBLIGACIÓN.

EJEMPLOS.

CUANDO SE SUSCRIBE UN TÍTULO DE CRÉDITO AL PORTADOR, **SUJETO ACTIVO INDETERMINADO**);

EN LA COMISIÓN DE UN DELITO, CUANDO EL DELINCUENTE SE IGNORA, (**SUJETO PASIVO INDETERMINADO**).

MARTÍNEZ ALFARO, DICE QUE PUEDE HABER INDETERMINACIÓN DEL SUJETO ACTIVO CON TAL DE QUE SE INDIVIDUALICEN AL MOMENTO DE SER EXIGIBLE.

LA INDETERMINACIÓN DEL SUJETO ES GENERALMENTE EL ACTIVO Y EVENTUALMENTE EL PASIVO.

EJEMPLO. EN LA INSTITUCIÓN DE LEGADO DONDE LOS HEREDEROS REPUDIAN LA HERENCIA. EL LEGATARIO IGNORA QUIÉN ES EL DEUDOR DEL LEGADO. (SUJETO PASIVO INDETERMINADO).

LA PALABRA OBLIGACIÓN ABARCA TODA LA RELACIÓN, POR EL LADO ACTIVO TORNA EL NOMBRE DE CRÉDITO O DERECHO PERSONAL, POR EL LADO PASIVO, EL DE DEUDA U OBLIGACIÓN EN SENTIDO ESTRICTO.

C.- EL OBJETO.- EL OBJETO DE LA OBLIGACIÓN ES UNA PRESTACIÓN, UN HECHO O ABSTENCIÓN DE CARÁCTER PATRIMONIAL. ES DECIR, AQUELLO QUE EL ACREEDOR PUEDE EXIGIR DEL DEUDOR.

EL OBJETO PUEDE TENER UN HECHO POSITIVO QUE PUEDE SER UN DAR O UN HACER O UN HECHO NEGATIVO QUE SE TRADUCE EN UN NO HACER. HAY PUES TRES OBJETOS POSIBLES, UN DAR, UN HACER O UN NO HACER. (**DARE, FACERE Y NON FACERE**).

LA PRESTACIÓN: ESTÁ CONSTITUIDA POR LA CONDUCTA QUE DEBE OBSERVAR EL OBLIGADO Y QUE, CONFORME LO DESCRIBE **GAYO** PUEDE CONSISTIR EN **DARE, FACERE O PRAESTARE**.

PUEDE HABER PLURALIDAD DE OBJETOS. (OBLIGACIONES ALTERNATIVAS O IN DIVISIBLES)

EN TODO CASO, DEBER SER VALORABLE EN DINERO, ESTO ES, SUSCEPTIBLE DE REDUCIRSE A TÉRMINOS PECUNIARIOS. DEBE TENER UN CONTENIDO PATRIMONIAL.

LA PATRIMONIALIDAD DEL OBJETO LO ANALIZAMOS MÁS ADELANTE.

D.- LA CAUSA (CAUSE OBLIGATIONUM). RESPONDE A LA INTERROGANTE DEL PORQUÉ DE LA EXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES EN EL ÁMBITO DEL DERECHO.

GAYO NOS DICE EN SUS **INSTITUTAS QUE:** “TODA OBLIGACIÓN NACE, O DE CONTRATO O DE DELITO” “**OVNIS OBLIGATIO VEL EX CONTRACTU NASCITUR VEL EX DELICTO**”.

TODO EFECTO TIENE UNA CAUSA. COMO VEREMOS MÁS ADELANTE EN EL CAPITULO DE LAS INEFICACIAS. **NADA SURGE DE LA NADA, LA NADA NADA PRODUCE.**

EL PASADO, ES LA CAUSA DEL PRESENTE;
EL PRESENTE ES EL EFECTO DEL PASADO;
EL PRESENTE ES LA CAUSA DEL FUTURO; Y
EL FUTURO SERÁ EL EFECTO DEL PRESENTE.

ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS.

A).- SUJETOS.

PUEDEN SER PERSONAS FÍSICAS O MORALES.

ES NECESARIA LA EXISTENCIA DE LOS SUJETOS, AUN CUANDO SEA INDETERMINADO EL ACREEDOR Y EN ALGUNOS CASOS, SUSCEPTIBLES DE EXISTIR COMO LOS NASCITURUS (DONATARIO, HEREDERO, LEGATARIO, USUFRUCTUARIO O FIDEICOMISARIO) O LAS INSTITUCIONES DE ASISTENCIA PRIVADA.

EXCEPCIONALMENTE EL DEUDOR SERÁ INDETERMINADO.

LA POSIBILIDAD DE QUE UNO DE DICHOS SUJETOS (ACREEDOR) SEA INDETERMINADO, NO IMPLICA LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN. COMO EN LA DECLARACIÓN UNILATERAL DE VOLUNTAD (CONCURSO CON PROMESA DE RECOMPENSA).

CUANDO ABORDEMOS LAS FUENTES DE LA OBLIGACIONES ANALIZAREMOS ESTA FIGURA. PUEDE HABER PLURALIDAD DE SUJETOS (SOLIDARIOS Y MANCOMUNADOS) TANTO PASIVOS COMO ACTIVOS O PLURALIDAD DE UNO SOLO DE ELLOS.

B).- RELACIÓN JURÍDICA.

AGREGAMOS A LO EXPUESTO RESPECTO DE ESTE TEMA, LO QUE LA MAYORÍA DE LOS AUTORES SEÑALAN QUE SE JUSTIFICA LA ELIMINACIÓN DE LA PALABRA VINCULO PARA EL POSIBLE CAMBIO O SUSTITUCIÓN DE CUALQUIERA DE LOS SUJETOS (CESIÓN DE DERECHOS O SUSTITUCIÓN DE DEUDOR).

EL ÚNICO ACTO JURÍDICO DONDE CABE EL VOCABLO “VINCULO” EN LA DEFINICIÓN DE OBLIGACIÓN, ES EN EL MATRIMONIO, PORQUE AQUÍ NO CABE LA CESIÓN DE DERECHOS, NI LA SUSTITUCIÓN DE DEUDOR.

EFFECTOS EN EL ACREEDOR:

- A).- FACULTAD DE RECIBIR Y OBTENER LA PRESTACIÓN;**
- B).- FACULTAD DE EXIGIR EL CUMPLIMIENTO O EL PAGO; Y**
- C).- OBLIGACIÓN DE RECIBIR EL PAGO. SI SE NIEGA A RECIBIRLO, INCURRE EN MORA ACCIPIENDI.**

EFFECTOS EN EL DEUDOR.

- A).- EL DEBER JURÍDICO DE MANTENERSE EN LA APTITUD DE PODER OTORGAR LA PRESTACIÓN.**
- B).- RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL. EL DEUDOR RESPONDE DE SUS DEUDAS CON TODOS SUS BIENES (2964). ENTENDIENDO AL PATRIMONIO COMO UNA UNIVERSALIDAD, (UNIDAD CON INDEPENDENCIA DE LOS ELEMENTOS QUE LA INTEGRAN).**

C).- OBJETO DE LA OBLIGACIÓN.

DIRECTO. ES LA DEL DEUDOR (PRESTACIÓN O ABSTENCIÓN). ESTA PRESTACIÓN PUEDE CONSISTIR EN UN:

- A).- DAR**
- B).- HACER**
- C).- NO HACER**

LAS OBLIGACIONES DE HACER O NO HACER PUEDEN SER DE CARÁCTER MORAL, PERO NECESARIAMENTE EL INCUMPLIMIENTO ES VALORABLE EN DINERO A TÍTULO DE INDEMNIZACIÓN.

EL DERECHO PROTEGE TODO DEBER (EN EL QUE SE ENCUENTRA COMPRENDIDA LA OBLIGACIÓN), AUN CUANDO TENGA UN VALOR MORAL.
POR LO QUE LA PRESTACIÓN AUNQUE SEA EXTRA PATRIMONIAL, SIEMPRE TENDRÁ UN REFLEJO PATRIMONIAL

LA PRESTACIÓN DEL DEUDOR DEBE REUNIR LAS CARACTERÍSTICAS COMO OBJETO INDIRECTO DEL CONTRATO.

EL OBJETO COSA DEBE:

- 1.-EXISTIR EN LA NATURALEZA;
- 2.-SER DETERMINADO O DETERMINABLE EN CUANTO A SU ESPECIE; Y
- 3.-ESTAR DENTRO DEL COMERCIO;

EL OBJETO HECHO DEBE:

- 1.- SER LICITO; Y
- 2.- POSIBLE FÍSICA Y JURÍDICAMENTE.

CUANDO EL CÓDIGO DICE“ EN CUANTO A SU ESPECIE”, QUIERE DECIR QUE CONTENGA UNA PARTE ESPECIFICA QUE LO DISTINGA DEL GÉNERO.

ES DETERMINABLE, CUANDO TRATÁNDOSE DE GÉNEROS, SE PRECISA SU ESPECIE, CALIDAD O CANTIDAD O SE DAN LOS ELEMENTOS PARA SU DETERMINACIÓN AL EFECTUAR EL PAGO.

CARÁCTER PATRIMONIAL O EXTRA PATRIMONIAL DEL OBJETO.-

EL CÓDIGO CIVIL DE 1884, EN SU ARTÍCULO 1306 FRACCIÓN II, EXIGÍA QUE EL OBJETO DE LA OBLIGACIÓN PUDIERA REDUCIRSE A UN VALOR EXIGIBLE.

PARA MUCHOS AUTORES EL OBJETO DE LA OBLIGACIÓN DEBE SER SUSCEPTIBLE DE APRECIACIÓN PECUNIARIA Y DEBE PRESENTAR PARA EL ACREEDOR UNA VENTAJA APRECIABLE EN DINERO Y NO SÓLO UN INTERÉS DE AFECCIÓN.

PARA OTROS AUTORES BASTA QUE LA OBLIGACIÓN SEA DE TAL NATURALEZA QUE EN CASO DE INCUMPLIMIENTO SE PUEDA CONDENAR AL DEUDOR AL PAGO DE SU EQUIVALENTE ECONÓMICO. ESTA ÚLTIMA TESIS ES LA QUE A DECIR DE **BORJA SORIANO** SIGUE NUESTRO ACTUAL CÓDIGO CIVIL.

EJEMPLO. EL DAÑO MORAL.

CLASIFICACIÓN.**I.- POR SU SANCIÓN SON:**

A).- CIVILES.- LAS QUE ESTÁN RESPALDADAS POR UNA ACCIÓN PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO.

B).- NATURALES.- NO ESTÁN RESPALDADOS POR UNA ACCIÓN, EN ESTE CASO SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE LA VOLUNTAD DEL DEUDOR. **DIEZ PICAZO**

II.- POR SU OBJETO SON:

DE DAR, HACER O NO HACER. **DIEZ PICAZO**

III.- POR SUS ELEMENTOS SON:

A).- SIMPLES.- CUANDO SOLO HAY UN ACREEDOR Y UN SOLO DEUDOR; O UNA SOLA COSA.

B).- COMPLEJAS.- CUANDO HAY PLURALIDAD DE ACREEDORES, DE DEUDORES O DE AMBOS.

A SU VEZ LAS COMPLEJAS SON POR LOS SUJETOS O POR LOS OBJETOS SON:

- A).- POR LOS SUJETOS PUEDEN SER, MANCOMUNADAS O SOLIDARIAS.
 B).- POR LOS OBJETOS PUEDEN SER, CONJUNTIVAS, ALTERNATIVAS, FACULTATIVAS, DIVISIBLES O INDIVISIBLES.

LA SOLIDARIDAD NO HACE INDIVISIBLE LA OBLIGACIÓN, NI LA INDIVISIBILIDAD HACE SOLIDARIA LA OBLIGACIÓN. EL ART. 2004 SE CONTRADICE CON EL ART. CUANDO DICE, LOS QUE HAN CONTRAÍDO CONJUNTAMENTE UNA DEUDA INDIVISIBLE, SE OBLIGA POR EL TODO AUNQUE NO SE HAYA ESTIPULADO SOLIDARIDAD.

DEMOGUE DICE QUE LAS FUENTES DE LAS OBLIGACIONES SON EL CONTRATO, LA VOLUNTAD UNILATERAL, EL DELITO, EL CUASIDELITO, EL CUASICONTRATO Y EL SIMPLE HECHO QUE ENGENDRA UNA OBLIGACIÓN.

COLIN Y CAPITANT DICEN QUE LAS FUENTES SON EL CONTRATO, LA PROMESA UNILATERAL LOS ACTOS ILÍCITOS, EL ENRIQUECIMIENTO INJUSTO Y LA GESTIÓN DE NEGOCIOS.

JOSSEERAND DICE QUE HAY CUATRO GRANDES FUENTES DE OBLIGACIONES: LOS ACTOS JURÍDICOS QUE SE SUBDIVIDEN EN CONTRATOS Y EN PROMESAS UNILATERALES; LOS ACTOS ILÍCITOS (DELITOS Y CUASIDELITOS); EL ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA Y LA LEY.

BONNECASE DICE QUE LA LEY PUESTA EN MOVIMIENTO POR EL HECHO O ACTO JURÍDICO, ES LA ÚNICA FUENTE DE LAS OBLIGACIONES

DE LO ANTERIOR CONCLUIMOS QUE TODO ACONTECIMIENTO DEL MUNDO EXTERIOR QUE TIENE CONSECUENCIAS JURÍDICAS, SEAN DE LA NATURALEZA, CON O SIN INTERVENCIÓN DEL HOMBRE, CON O SIN LA VOLUNTAD DE ÉSTE O CONTRA SU VOLUNTAD, LICITO O ILÍCITO, **ES HECHO JURÍDICO Y POR CONSECUENCIA FUENTE DE OBLIGACIONES.**

NO CONFUNDIR EL HECHO JURÍDICO CON EL SUPUESTO JURÍDICO. AQUEL ES DETONANTE DE ÉSTE.

HECHOS, NEGOCIOS, ACTOS Y NEGOCIOS JURÍDICOS QUE SON FUENTE DE OBLIGACIONES.

I.- HECHOS JURÍDICOS:

- A).- NACIMIENTO;
 B).- MUERTE;
 C).- CONCUBINATO;
 D).- PARENTESCO;
 E).- INCAPACIDAD;
 F).- COPROPIEDAD;
 G).- PAGO DE LO INDEBIDO;
 H).- ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA;

- I).- HECHOS ILÍCITOS; Y
- J).- CREACIÓN DE UN RIESGO O RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑO.
- K).- CULPA IN CONTRAHENDO.

II.- ACTOS JURÍDICOS Y NEGOCIOS JURÍDICOS.

- A.- CONVENIO Y CONTRATO:
- B.- UNILATERAL
- C.- BILATERAL
- D.- CULPA IN CONTRAHENDO
- E.- DECLARACIÓN UNILATERAL DE VOLUNTAD:
- E1 - PROMESA DE RECOMPENSA
- E2 .- PROMESA DE VENTA.
- E3 .- CONCURSO CON PROMESA DE RECOMPENSA.
- E4 .- OFERTA AL PÚBLICO
- E5.- ESTIPULACIÓN A FAVOR DE TERCERO
- E6.- TÍTULOS A LA ORDEN O AL PORTADOR
- E7.- EL PODER.
- F.- POENAM IPSE PROMISORI (PROMESA DE PORTE FORT)
- G.- CUASICONTRATOS.
- H.- ENRIQUECIMIENTO ILEGÍTIMO
- I.- PAGO DE LO INDEBIDO
- J.- GESTIÓN DE NEGOCIOS
- K.- PACTO IN CONTRAHENDO.

III.- LA LEY.

HECHO JURÍDICO.

POR HECHO JURÍDICO ENTENDEMOS TODO ACONTECIMIENTO DEL MUNDO EXTERIOR QUE TIENE CONSECUENCIAS JURÍDICAS.

EL CONCEPTO DEL HECHO JURÍDICO ES UNO DE LOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES DEL DERECHO, SIN ESTE ACONTECIMIENTO NO PUEDE PENSARSE EN LA VIDA JURÍDICA, PORQUE EL HECHO JURÍDICO ES EL ANTECEDENTE NECESARIO DE TODO DERECHO Y DE TODA LA MODIFICACIÓN DE LOS DERECHOS. **(RECUERDEN LAS FUENTES REALES DEL DERECHO)**

ESTE ACONTECIMIENTO, ES NECESARIO PARA LA PRODUCCIÓN DEL NACIMIENTO, LA MODIFICACIÓN O LA EXTINCIÓN DE UN DERECHO **(CONSECUENCIA).**

LO DICHO EN EL PÁRRAFO QUE ANTECEDE DERIVA DE LA LEY, DE LA CAUSALIDAD NATURAL QUE POSTULA EL ENLACE NECESARIO DE UNA CAUSA Y UN EFECTO Y ESTE SIEMPRE ES PRODUCIDO POR AQUELLA Y A SU VEZ EN LA CAUSALIDAD JURÍDICA ESTOS TÉRMINOS SON RESPECTIVAMENTE EL SUPUESTO DE HECHO Y LA CONSECUENCIA JURÍDICA.

LA DIFERENCIA ENTRE LA CAUSALIDAD NATURAL Y LA CAUSALIDAD JURÍDICA RADICA EN QUE EN LA PRIMERA ESTABLECE UNA RELACIÓN DE CÓMO SUCEDEN REALMENTE LAS COSAS Y EN LA SEGUNDA DE CÓMO DEBEN OCURRIR DE ACUERDO CON LA LEY. **(RECUERDEN QUE EL DERECHO ESTÁ EN EL MUNDO DEL DEBER SER).**

SUPUESTO JURÍDICOⁱ.

POR SUPUESTO JURÍDICO, ENTENDEMOS, **LA HIPÓTESIS NORMATIVA, DE CUYA REALIZACIÓN DEPENDEN LAS CONSECUENCIAS DE DERECHO.**

EN TODA LEY EXISTE UN JUICIO HIPOTÉTICO: SI ES **A** DEBE SER **B**, DONDE **A** ES EL SUPUESTO DE HECHO Y **B** ES LA CONSECUENCIA JURÍDICA. **(LÓGICA CONDICIONAL).**

EL HECHO JURÍDICO ES POR CONSECUENTE EL SUPUESTO DE HECHO NECESARIO PARA QUE SE DEN LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS

EN CONCLUSIÓN EL HECHO JURÍDICO ES TODO ACONTECIMIENTO AL QUE LA LEY LIGA UNA CONSECUENCIA JURÍDICA.

POR EJEMPLO. EL HECHO DE LA INTERPELACIÓN DEL ACREEDOR AL DEUDOR O DE ESTE AL ACREEDOR EN EL SUPUESTO DE HECHO DE LA MORA DEBITORIS Y LA MORA CREDITORIS, A SU VEZ ES EL SUPUESTO DE LOS DAÑOS E INTERESES QUE EL DEUDOR DEBE ABONAR AL ACREEDOR O LOS GASTOS QUE ESTE DEBE ABONAR AL DEUDOR.

ESTO MUESTRA LA ENORME VARIEDAD DE LOS HECHOS JURÍDICOS ELLOS PUEDEN SER:

- 1.- CONSECUENCIA DE HECHOS NATURALES O EXTERNOS;
- 2.- POR HECHOS HUMANOS;
- 3.- POR CONSECUENCIAS, SITUACIONES Y AUN ESTADOS JURÍDICOS; Y
- 4.- SOBRE TODO MÁS COMÚN POR LA COMBINACIÓN DE UNOS CON OTROS.

DE LO ANTERIOR ENTENDEMOS QUE **NO TODO HECHO DE LA NATURALEZA O DEL HOMBRE ES UN HECHO JURÍDICO**, SÓLO TIENEN EL CARÁCTER D HECHOS JURÍDICOS LAS HIPÓTESIS PREVISTAS POR LA NORMA JURÍDICA QUE AL ACTUALIZARSE PRODUCEN EN EL CASO CONCRETO LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES QUE SE CONSIGNAN EN LA MISMA NORMA.

COMO DIJIMOS AL PRINCIPIO DEL TEMA, LA EXPRESIÓN HECHO JURÍDICO SE REFIERE A ACONTECIMIENTOS DE VARIAS ESPECIES, EN ELLAS SE COMPRENDEN TANTO HECHOS DE LA NATURALEZA SIN LA INTERVENCIÓN DEL HOMBRE Y HECHOS DE LA NATURALEZA LÍCITOS O ILÍCITOS CON LA INTERVENCIÓN DEL HOMBRE SEAN VOLUNTARIOS O INVOLUNTARIOS.

AL DESINTEGRARSE EL CONCEPTO NO DESAPARECE LA FÓRMULA (HECHO JURÍDICO), TODA VEZ QUE ÉSTA TIENE DOS SENTIDOS, UNO AMPLIO QUE COMPRENDE LAS DIVERSAS ESPECIES Y OTRO Estricto PARA UNA DE ELLAS.

SE DEBE DISTINGUIR AQUELLOS QUE SIENDO CONDUCTAS HUMANAS SON LÍCITOS Y SE EJECUTAN CON LA INTENCIÓN DE QUE PRODUZCAN CONSECUENCIAS DE DERECHO Y **ESTO ES LO QUE CONOCEMOS COMO ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS.**

HECHO: TODA MODIFICACIÓN DEL MUNDO EXTERIOR.

HECHO JURÍDICO: LATU SENSU (EN SENTIDO AMPLIO) ES TODA MODIFICACIÓN DEL MUNDO EXTERIOR QUE TIENE CONSECUENCIAS JURÍDICAS.

HECHO JURÍDICO ESTRICTO SENSU^{II} (EN SENTIDO RESTRINGIDO) TODA MODIFICACIÓN DEL MUNDO EXTERIOR QUE TIENE CONSECUENCIAS DE DERECHO, PUEDE SER DEL HOMBRE O DE LA NATURALEZA, VOLUNTARIO O INVOLUNTARIO, LÍCITO O ILÍCITO.

ENTRE ALGUNOS EJEMPLOS DE HECHOS JURÍDICOS, PODEMOS MENCIONAR LOS SIGUIENTES:

DEL HOMBRE, HOMICIDIO (VOLUNTARIO O INVOLUNTARIO), ILÍCITO O LÍCITO, (EN DEFENSA PROPIA).

DE LA NATURALEZA, TERREMOTO, NACIMIENTO, NACIMIENTO Y MUERTE DE PERSONAS, ETC.

ALGUNAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS QUE SE GENERAN CON LOS EJEMPLOS SON:

CON EL TERREMOTO: PAGO DEL SEGURO, EN SU CASO; DISOLUCIÓN DEL CONDOMINIO POR DESTRUCCIÓN; EXTINCIÓN DEL COMODATO Y DEL ARRENDAMIENTO, ETC.

CON EL NACIMIENTO: FILIACIÓN, PARENTESCO, PAGO DE ALIMENTOS, DERECHOS A LA SUCESIÓN LEGÍTIMA, ETC.

CON LA MUERTE: APERTURA DE LA SUCESIÓN, PAGO DEL SEGURO DE VIDA, EN SU CASO; EXTINCIÓN DE LOS DERECHOS REALES DE USO, HABITACIÓN Y USUFRUCTO, DEL COMODATO POR MUERTE DEL COMODATARIO, ETC.

EN EL HECHO JURÍDICO LA VOLUNTAD PARA SU REALIZACIÓN ES IRRELEVANTE PARA QUE SE GENEREN LAS CONSECUENCIAS DE DERECHO.

LOS HECHOS JURÍDICOS EN SENTIDO GENERAL SON LOS QUE PRODUCEN LOS EFECTOS DE CREAR, TRANSMITIR, MODIFICAR O EXTINGUIR OBLIGACIONES O DERECHOS.

A SU VEZ, LOS HECHOS JURÍDICOS EN GENERAL SE CLASIFICAN EN ACTOS JURÍDICOS Y HECHOS JURÍDICOS EN SENTIDO ESTRICTO:

EL ACTO JURÍDICO ES UNA **MANIFESTACIÓN EXTERIOR DE VOLUNTAD** QUE SE HACE CON EL FIN DE CREAR, TRANSMITIR, MODIFICAR, EXTINGUIR, CONFIRMAR DERECHOS YO CREAR PERSONALIDAD JURÍDICA. (1792).

UNA OBLIGACIÓN O UN DERECHO, Y QUE PRODUCE EL EFECTO DESEADO POR SU AUTOR, PORQUE EL DERECHO SANCIONA ESA VOLUNTAD.

LOS HECHOS JURÍDICOS EN SENTIDO ESTRICTO SE CLASIFICAN EN HECHOS VOLUNTARIOS E INVOLUNTARIOS, LOS PRIMEROS SON PRODUCIDOS POR LA ACTIVIDAD DEL HOMBRE Y **LOS EFECTOS DE DERECHO SE PRODUCEN INDEPENDIENTEMENTE DE LA INTENCIÓN DE SUS AUTORES**, ESTOS HECHOS SE SUBDIVIDEN EN LÍCITOS E ILÍCITOS, A LOS PRIMEROS CORRESPONDEN LA GESTIÓN DE NEGOCIOS Y A LOS SEGUNDOS LOS DELITOS Y CUASIDELITOS.

EN LOS HECHOS VOLUNTARIOS, AUN CUANDO HAYA LA INTENCIÓN DE REALIZARLOS NO SE TIENE LA INTENCIÓN DE RESARCIR LOS DAÑOS, LA CUAL ES IMPUESTA POR EL DERECHO Y AUN CUANDO SE TUVIERA LA INTENCIÓN DE RESARCIRLOS.

LOS HECHOS INVOLUNTARIOS, SON LOS ACONTECIMIENTOS NATURALES O ACCIDENTALES, QUE OCURREN INDEPENDIENTEMENTE DE LA VOLUNTAD DEL HOMBRE, COMO EL NACIMIENTO O UN ACCIDENTE DEL QUE ES VÍCTIMA UN OBRERO Y QUE ENGENDRAN LAS OBLIGACIONES DE ALIMENTOS E INDEMNIZACIÓN.

LAS OBLIGACIONES NATURALES.

LAS OBLIGACIONES NATURALES SON AQUÉLLAS QUE NO TIENEN TUTELA PROCESAL, ES DECIR QUE NO SE PUEDE INTENTAR UN JUICIO PARA COBRARLAS, POR CARECER DE ACCIÓN. ESTE ARTÍCULO NOS PRESENTA DOS DE LOS CASOS EXISTENTES EN MÉXICO, DE VÍNCULOS DE ESTE TIPO.

LAS OBLIGACIONES NATURALES, NO ESTÁN RESPALDADOS POR UNA ACCIÓN, EN ESTE CASO SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE LA VOLUNTAD DEL DEUDOR. **DIEZ PICAZO**

LA DIFERENCIA RADICAL ESTÁ EN LA COERCIBILIDAD PARA OBLIGAR AL DEUDOR A SU CUMPLIMIENTO.

EN LAS OBLIGACIONES NATURALES O DEUDAS MORALES, EL DERECHO FACULTA AL ACREEDOR PARA RETENER LO PAGADO PERO NO PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN Y TODA VEZ QUE LA DEUDA EXISTÍA LO QUE NO TENÍA EL ACREEDOR ES LA ACCIÓN PARA EXIGIR SU CUMPLIMIENTO.

LA OBLIGACIÓN NATURAL SIRVE DE BASE A UN PAGO VÁLIDO.

EJEMPLO DE OBLIGACIONES NATURALES:

A).- EL PAGO DE DEUDA PRESCRITA O PAGO DE UN DEBER MORAL (1894) NO DA DERECHO DE REPETIR.

B).- EL PAGO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES AL FIADO EN CANTINAS (2268).

C).- EL PAGO DE DEUDAS DE JUEGOS PERMITIDOS (2764 Y 2767).

D).- LA OBLIGACIÓN PRESCRITA Y OTRAS OBLIGACIONES CUYO CONTENIDO ES UN DEBER MORAL.

NATURALEZA.

PARA **RIPERT**, ESTÁ FUNDADA EN UN DEBER DE CONCIENCIA.

PARA **LAURENT**, ES UNA OBLIGACIÓN CIVIL IMPERFECTA.

NUESTRO CÓDIGO SÓLO RECONOCE COMO OBLIGACIÓN NATURAL, LA DEL INCAPAZ, PUES LA DEUDA DE JUEGO, CUANDO ESTÁ PROHIBIDA ES UN ACTO ILÍCITO Y CUANDO ESTÁ PERMITIDO, ENGENDRA UNA OBLIGACIÓN CIVIL DE PAGAR EN CIERTO TIEMPO. POR SU PARTE EL ARTÍCULO 1894 DICE QUE EL QUE HA PAGADO PARA CUMPLIR UNA DEUDA PRESCRITA A PARA CUMPLIR UN DEBER MORAL NO TIENE DERECHO DE REPETIR.

EFFECTOS.

ALGUNOS AUTORES NO RECONOCEN MÁS EFECTOS QUE EL DE LA VALIDEZ DEL PAGO; **SEGÚN OTROS**, TALES OBLIGACIONES PUEDEN GARANTIZARSE CON FIANZA, CON PRENDA O CON HIPOTECA Y HAY QUIENES COMO **BEJARANO SÁNCHEZ**. ENSEÑAN QUE ES SUSCEPTIBLE DE COMPENSACIÓN Y PUEDE TRANSFORMARSE EN OBLIGACIÓN CIVIL.

NO ESTOY DE ACUERDO, PORQUE PARA QUE HAYA COMPENSACIÓN, LAS DEUDAS DEBEN SER IGUALES, LIQUIDAS Y EXIGIBLES JURÍDICAMENTE, LO QUE NO OCURRE EN LA OBLIGACIÓN NATURAL.

MODALIDADES DE LAS OBLIGACIONES.

SE AGRUPA BAJO EL RUBRO DE MODALIDADES, A LAS OBLIGACIONES CONDICIONALES, A TÉRMINO, A PLAZO, LAS QUE TIENEN PLURALIDAD DE OBJETOS Y DE SUJETOS, LAS DE DAR, LAS DE HACER Y LAS DE NO HACER

LA OBLIGACIÓN ES PURA Y SIMPLE CUANDO NO ESTÁ SUJETA A NINGUNA MODALIDAD (CONDICIÓN, TÉRMINO, PLAZO, Y EN LOS GRATUITOS, EL MODO O CARGA).

“LA OBLIGACIÓN PURA Y SIMPLE ES LA QUE NO ESTÁ SUJETA A MODALIDAD, YA QUE CONSISTA EN PLAZO, CONDICIÓN O CAUSA O EN PLURALIDAD DE SUJETOS O DE OBJETOS”. (**BORJA SORIANO 391**).

POR MODALIDAD ENTENDEMOS LAS DIFERENTES MANERAS EN QUE SE PUEDE MANIFESTAR UNA COSA O UNA SITUACIÓN SIN QUE VARÍE SU ESENCIA.

POR MODO LA MANERA EN QUE SE MANIFIESTA UNA COSA O SUCESO. ASÍ **LA MODALIDAD ES UNA VARIANTE DEL MODO**, ES LA FORMA VARIABLE EN QUE SE MANIFIESTA UNA SITUACIÓN.

MODALIDAD ES CUALQUIER CIRCUNSTANCIA CALIDAD O REQUISITO QUE EN FORMA GENÉRICA PUEDEN IR UNIDOS A LA SUSTANCIA, SIN MODIFICARLA, DE CUALQUIER HECHO O ACTO JURÍDICO. (**GUTIÉRREZ Y GONZÁLEZ**).

LAS MODALIDADES SON LAS RESTRICCIONES FIJADAS AL NEGOCIO JURÍDICO POR EL AUTOR O LAS PARTES, BIEN **PARA QUE NO SE PRODUZCAN DESDE LUEGO TODOS LOS EFECTOS DEL NEGOCIO** O BIEN PARA QUE LOS MISMOS **NO SE EXTINGAN DE INMEDIATO** (**ORTIZ URQUIDI**).

ES DECIR, **LAS MODALIDADES TIENEN POR FINALIDAD, O BIEN SUSPENDER O BIEN EXTINGUIR LOS EFECTOS DEL NEGOCIO JURÍDICO.**

CON FRECUENCIA LOS CONTRATANTES NO DESEAN SIMPLEMENTE LOS EFECTOS DEL NEGOCIO JURÍDICO, SINO QUE INTRODUCEN EN ÉL ALGUNAS MODALIDADES, MEDIANTE LAS CUALES LOS EFECTOS PROPIOS DEL NEGOCIO SON QUERIDOS DE UNA MANERA

DETERMINADA, YA BAJO CIERTAS CONDICIONES, YA EN CIERTOS LAPROS DE TIEMPO O CON DETERMINADA UTILIZACIÓN DE LAS COSAS QUE SON OBJETO DEL NEGOCIO.

LA CONDICIÓN Y EL TÉRMINO SON REQUISITOS DE EFICACIA DE LA VOLUNTAD NEGOCIAL: POR VOLUNTAD DE LAS PARTES (**MODALIDAD VOLUNTARIA**); O POR DISPOSICION DE LA LEY (**MODALIDAD LEGAL**)

EN LA CONDICIÓN QUEDARÁN DESPLAZADOS LOS EFECTOS DEL NEGOCIO HASTA LA LLEGADA DEL ACONTECIMIENTO INCIERTO:

PORQUE SE SUSPENDAN (**CONDICIÓN SUSPENSIVA**); O SE RESUELVAN (**CONDICIÓN RESOLUTORIA**).

EN EL TÉRMINO EL DESPLIEGUE DE LOS EFECTOS O LA CESACIÓN DE ESTOS SEGÚN SEA INICIAL O FINAL. ESTÁ ESTRUCTURALMENTE LIGADO CON EL MOMENTO TEMPORAL FIJADO **QUE NECESARIAMENTE HA DE LLEGAR**, YA PARA INICIAR, YA PARA TERMINAR SU EFECTOS.

EL MODO NO PARTICIPA DE ESA NATURALEZA DE LA CONDICIÓN O DEL TÉRMINO Y POR REGLA GENERAL, ES APLICABLE EN LOS GRATUITOS Y EXCEPCIONALMENTE EN LOS ONEROSOS.

PODRÍAMOS PENSAR QUE ESTA FIGURA TAMBIÉN SE RELACIONA CON EFICACIA NEGOCIAL, TOMANDO EN CUENTA QUE CUANDO APARECE CONTEMPLADA POSITIVAMENTE, SINO SE CUMPLE PUEDE PRODUCIRSE LA REVOCACIÓN O LA DEVOLUCIÓN DE LO ADQUIRIDO. (**DIEZ PICAZO GUILLOT I-528**).

COMO YA COMENTÉ, SI EL NEGOCIO NO SE SOMETE A NINGUNA MODALIDAD SERÁ PURO Y SIMPLE, NO QUEDA BAJO LA AMENAZA DE SUSPENDER O EXTINGUIR SUS EFECTOS A NINGÚN ACONTECIMIENTO O FECHAS FUTURAS PARA SURTIR PLENAMENTE SUS EFECTOS DESDE SU NACIMIENTO, ES DECIR, SIN HACER DEPENDER NI LA EFICACIA NI LA EXIGIBILIDAD DE ALGÚN ELEMENTO ACCIDENTAL.

EN ATENCIÓN AL MOMENTO EN QUE LA OBLIGACIÓN ES EXIGIBLE O DEJA DE TENER EFECTOS PUEDE SER PURA, CONDICIONAL A PLAZO.

LAS OBLIGACIONES PURAS SON LA REGLA GENERAL Y LAS SUJETAS A MODALIDADES **SON LA EXCEPCIÓN.**

ESTO **NO QUIERE DECIR QUE LA MODALIDAD DEBA SER EXPRESA**, NO ES NECESARIO QUE SE MENCIONE LA MODALIDAD CUANDO DEL CONTENIDO NEGOCIAL SE DEDUZCA CLARAMENTE EL ÁNIMO DE HACER DEPENDER LOS EFECTOS DEL NEGOCIO A ALGUNA MODALIDAD.

RESULTA ENTONCES QUE ES CUESTIÓN DE INTERPRETACIÓN DETERMINAR SI UNA OBLIGACIÓN ES PURA O SUJETA A MODALIDAD.

LAS MODALIDADES SON **ELEMENTOS ACCIDENTALES** DEL NEGOCIO JURÍDICO Y CUANDO NOS REFERIMOS A ELEMENTOS ACCIDENTALES, ES PORQUE ESOS ELEMENTOS ESTÁN **VINCULADOS A LA EFICACIA O EXIGIBILIDAD DEL NEGOCIO**.

EN EL SUPUESTO DE LA SUSPENSIÓN DE LOS EFECTOS DEL NEGOCIO, NOS REFERIMOS AL **TÉRMINO SUSPENSIVO Y CONDICIÓN SUSPENSIVA**, CUANDO LAS PARTES O EL AUTOR DEL NEGOCIO DECIDEN SUSPENDER LOS EFECTOS DEL NEGOCIO, SOMETIÉNDOLO A QUE SURTA SUS EFECTOS A **PARTIR DE TAL FECHA O A LA LLEGADA DE TAL ACONTECIMIENTO**.

SURTIRÁ EFECTOS HASTA LA LLEGADA DE LA FECHA O DEL ACONTECIMIENTO.

OBLIGACIONES CONDICIONALES

INTRODUCCIÓN.

LA CONDICIÓN ES UNA DETERMINACIÓN ACCESORIA O ACCIDENTAL DE VOLUNTAD INVOLUCRADA EN LA ESTRUCTURA PROPIA DEL NEGOCIO JURÍDICO Y CUYO OBJETO ES HACER DEPENDER DEL CUMPLIMIENTO O NO DE UN ACONTECIMIENTO FUTURO E INCIERTO, LA PRODUCCIÓN O CESACIÓN DE LOS EFECTOS PROPIOS DEL NEGOCIO CONDICIONADO.

TAMBIÉN SE LLAMA CONDICIÓN AL MISMO HECHO, ACONTECIMIENTO O SUCESO, AL QUE SUBORDINAN LOS EFECTOS DEL NEGOCIO.

LA CONDICIÓN ES UNA DETERMINACIÓN DE LA VOLUNTAD, O SEA, UNA MANIFESTACIÓN DE LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD, PUES ES LA MISMA VOLUNTAD LA QUE MODIFICA.

LOS EFECTOS DEL NEGOCIO JURÍDICO Y AJUSTA LA RELACIÓN JURÍDICA A LAS EVENTUALIDADES DEL FUTURO.

COMO DICE **RUGGIERO** QUE LA VOLUNTAD DEL NEGOCIO CONDICIONAL SE DIRIGE A UNA DETERMINADA HIPÓTESIS, DE SUERTE QUE SÓLO QUIERE EL EFECTO JURÍDICO QUERIDO SI SE DA TAL HIPÓTESIS, NO EN LAS DEMÁS.

EN CONSECUENCIA ESTA CARACTERÍSTICA QUE LA **CONDITIO FACTI** NO SE DEBE CONFUNDIR CON LA **CONDITIO IURIS**, LA CUAL NO ES CREACIÓN DIRECTA DE LA VOLUNTAD, SINO PRESUPUESTO NATURAL O INSTITUCIONAL DEL NEGOCIO O PRESUPUESTO DERIVADO DE UNA DISPOSICIÓN ESPECIAL DE LA LEY.

EJEMPLO. LA MUERTE DEL CAUSANTE PARA SER HEREDERO O LA SOBREVIVENCIA DE ÉSTE AL TESTADOR.

LA CONDICIÓN NO ES UN ELEMENTO ESENCIAL DEL NEGOCIO JURÍDICO, SINO ACCIDENTAL. LA CONDICIÓN SE AGREGA A UN NEGOCIO JURÍDICO.

LA VOLUNTAD NEGOCIAL QUIERE QUE SE PRODUZCAN TALES EFECTOS PERO SÓLO SI SE GENERA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICAMENTE CONTEMPLADA.

EL HECHO EN QUE MATERIALMENTE CONSISTE LA OBLIGACIÓN DEBE SER UN ACONTECIMIENTO FUTURO E INCIERTO PERO POSIBLE SI ES IMPOSIBLE ANULA LA OBLIGACIÓN ART.1943.

LA OBLIGACIÓN MODAL O CON CARGA

EL MODO ES UNA CARGA IMPUESTA AL QUE RECIBE UNA LIBERALIDAD. NO SUSPENDE NI RESUELVE EL VÍNCULO CONTRACTUAL, PERO CONSTRIÑE Y OBLIGA AL ACEPTANTE A EFECTUAR LAS CARGAS QUE SE LE IMPONEN.

DIFERENCIAS CON LA CONDICIÓN.

- 1.- EL MODO NO DEPENDE DE UN ACONTECIMIENTO FUTURO E INCIERTO, ES PUES UNA OBLIGACIÓN CIERTA Y PRESENTE;
- 2.- LA CARGA PERMITE EJECUTAR LA OBLIGACIÓN DE INMEDIATO Y NO LA DESTRUYE, NO SUSPENDE EL DERECHO DEL DONATARIO O VENDEDOR;
- 3.- LA INEJECUCIÓN DEL MODO NO CONLLEVA DE PLENO DERECHO LA RESOLUCIÓN DEL ACTO, COMO LA CONDICIÓN RESOLUTORIA, ES SOLAMENTE UNA CAUSA DE REVOCACIÓN O DESISTIMIENTO POR SU INCUMPLIMIENTO.

EN ESTE SUPUESTO, EL MODO SE PARECE A LA CONDICIÓN RESOLUTORIA. CUANDO LA CARGA NO ES EJECUTADA, LA REVOCACIÓN DEL ACTO PUEDE SER DEMANDADA Y TIENE POR EFECTO HACER DESAPARECER RETROACTIVAMENTE EL ACTO JURÍDICO.

LA CARGA PUEDE EXIGIRSE COACTIVAMENTE AL ADQUIRENTE, Y NO DEPENDE DEL AZAR;

- 4.- EL CUMPLIMIENTO DE LA CONDICIÓN, ES UN ACONTECIMIENTO FUTURO E INCIERTO.

CARGA O MODO EN EL CÓDIGO CIVIL.

NUESTRO CÓDIGO NO HIZO UNA REGLAMENTACIÓN DE ELLA, PERO CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 1832, QUE DICE QUE EN LOS CONTRATOS CADA UNO SE OBLIGA EN LA MANERA Y TÉRMINOS QUE APAREZCAN QUE QUISO OBLIGARSE.

ESTE ES EL PRECEPTO QUE CONSAGRA EL PRINCIPIO DE LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD.

LA CARGA SOLO PUEDE ESTABLECERSE EN LOS CONTRATOS GRATUITOS, Y CONSISTE EN UNA IMPOSICIÓN DEL AUTOR DE LA LIBERALIDAD Y EL BENEFICIARIO SOLO ESTÁ OBLIGADO A BENEFICIO DE INVENTARIO.

GUTIÉRREZ Y GONZÁLEZ, DICE QUE EL MODO O CARGA, NO ES UNA MODALIDAD, SINO QUE ÚNICAMENTE ES UNA CLÁUSULA ACCIDENTAL EN EL CONTRATO; SIENDO CLÁUSULAS ACCIDENTALES AQUELLAS QUE POR REGLA GENERAL EXISTEN SOLAMENTE CUANDO LAS PARTES LAS ESTIPULAN, NO SIENDO NI DE LA ESENCIA, NI DE LA NATURALEZA DEL CONTRATO.

DICE QUE UNA CARACTERÍSTICA ESENCIAL DE LA MODALIDAD ES QUE ÉSTA DEBE SER GENERAL, ES DECIR QUE SE PUEDA APLICAR A CUALQUIER HECHO O ACTO JURÍDICO, COMO SUCEDER CON LA CONDICIÓN Y EL PLAZO.

TRATÁNDOSE DEL MODO O CARGA, NO PUEDE APLICARSE A TODOS LOS ACTOS JURÍDICOS, SINO NORMALMENTE SÓLO A LOS QUE ENTRAÑAN UNA LIBERALIDAD, EN CONSECUENCIA, NO TENIENDO LA CARACTERÍSTICA DE LA MODALIDAD, ES SIMPLEMENTE UNA CLÁUSULA ACCIDENTAL EN LOS CONTRATOS. SOBRE EL MODO O CARGA,

TESIS:

- 1.- **LA FRANCESA,** QUE DICE QUE EL MODO ES UNA CARGA IMPUESTA AL QUE RECIBE UNA

LIBERALIDAD, QUE CONSTRIÑE AL QUE LA SOPORTA A CUMPLIR CON LA OBLIGACIÓN, COMPRENDIÉNDOSE DENTRO DE ESTE CONCEPTO NO SOLO A LOS ACTOS ESENCIALMENTE GRATUITOS, SINO TAMBIÉN A AQUELLOS QUE SIENDO CONMUTATIVOS, CONTIENEN UN PRINCIPIO DE GRATUIDAD. EN TODO CASO, DICEN LOS FRANCESES, EL MONTO DE LA CARGA NO DEBE SER SUPERIOR AL MONTO DE LA LIBERALIDAD; Y

2.- LA ARGENTINA, QUE CONSIDERA QUE EL MODO A CARGA ES UNA CLÁUSULA POR LA CUAL SE IMPONE UNA OBLIGACIÓN EXCEPCIONAL AL ADQUIRIENTE DE UN DERECHO, SIN HACER DISTINCIÓN SI SE ADQUIERE A TÍTULO ONEROSO O GRATUITO, AUN CUANDO GENERALMENTE SE IMPONE EN LOS ACTOS GRATUITOS. ASÍ EN UN ARRENDAMIENTO, EN EL QUE SE IMPONGA AL ARRENDATARIO LA OBLIGACIÓN DE EJECUTAR UN HECHO O ACTO AJENO AL CONTRATO, SE ESTÁN EL CASO DE UN ACTO ONEROSO CON CLÁUSULA MODAL. ES UNA CLÁUSULA EXCEPCIONAL PORQUE SE TRATA DE UNA OBLIGACIÓN O DEBER QUE NO DERIVA DEL RÉGIMEN REGULAR DEL ACTO JURÍDICO QUE SE CELEBRA, SINO QUE ES AJENO A ESA NATURALEZA.

SI EL OBLIGADO CON UNA CARGA O MODO, NO LA CUMPLE.

EL NEGOCIO QUEDA SIN EFECTO, POR APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 1961, QUE DICE QUE LA CARGA DE HACER ALGUNA COSA SE CONSIDERA COMO CONDICIÓN RESOLUTORIA.

EJEMPLO. EL TESTAMENTO O LA DONACIÓN LA OBLIGACIÓN DE PAGAR UNA PENSIÓN ALIMENTICIA O UNA RENTA VITALICIA.

EFFECTOS DE LAS OBLIGACIONES.

LOS EFECTOS DE LAS OBLIGACIONES SON LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS QUE RESULTAN ENTRE LAS PARTES Y SÓLO ENTRE ELLAS SIN PERJUICIO DE TERCEROS, Y EXCEPCIONALMENTE A FAVOR DE TERCEROS. **“RES INTER ALIOS ACTA, ALIIS NEC NOCET NEC PRODEST”**

DE LOS EFECTOS DE LAS OBLIGACIONES, PUEDEN RESULTAR, SU CUMPLIMIENTO O SU INCUMPLIMIENTO, ANALICEMOS CADA UNO DE ELLOS.

EL CUMPLIMIENTO

EL PAGO

I. CONCEPTO

POR PAGO SE ENTIENDE LA ENTREGA DE UNA CANTIDAD DE DINERO EN SATISFACCIÓN DE UNA OBLIGACIÓN PECUNIARIA, (**VOX POPULI**). JURÍDICAMENTE LA PALABRA PAGO SIGNIFICA “CUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACIÓN”, NO SOLAMENTE PECUNIARIA, SINO DE CUALQUIER TIPO.

ARTÍCULO 2062 “PAGO O CUMPLIMIENTO ES LA ENTREGA DE LA COSA O CANTIDAD DEBIDA, O DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO QUE SE HUBIERE PROMETIDO”.

EN ESTE PRECEPTO SE OBSERVA QUE EL PAGO CONSISTE DAR O HACER PERO COMO EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, SE REFIERE TAMBIÉN A LA CONDUCTA NEGATIVA DE NO HACER, POR LO TANTO; **EL PAGO ES** EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, CONSISTENTE EN:

1. LA ENTREGA DE LA COSA DEBIDA (**OBLIGACIÓN DE DAR**);
2. LA REALIZACIÓN DEL HECHO DEBIDO (**OBLIGACIÓN DE HACER**); O
3. LA OBSERVANCIA DEL HECHO NEGATIVO (**OBLIGACIÓN DE NO HACER**).

II. NATURALEZA JURÍDICA.

EL PAGO, PUEDE REALIZARSE SIN NECESIDAD DE QUE EL DEUDOR TENGA LA VOLUNTAD DE PAGAR, ES MÁS POR REGLA GENERAL EL PAGO LO PUEDE HACER UN TERCERO **ART. 2072**. AÚN EN CONTRA DE LA VOLUNTAD DEL DEUDOR.

TAMBIÉN EL PAGO SE PUEDE HACER CONTRA LA VOLUNTAD DEL ACREEDOR, CUANDO ESTE SE NIEGA INJUSTIFICADAMENTE A RECIBIR EL PAGO Y SE CONSIGNA LA COSA O CANTIDAD DEBIDA. **MORA CREDITORIS**.

EL CÓDIGO EN LOS TÍTULOS CORRESPONDIENTES A LOS “EFECTOS DE LAS OBLIGACIONES” Y DE “EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES” INCLUYE “EL PAGO”.

EN EL PRIMERO DE ELLOS SE DA LA IMPRESIÓN DE QUE ES UNO DE LOS EFECTOS DE LAS OBLIGACIONES Y NO UNA DE SUS FORMAS DE EXTINCIÓN, IMPRESIÓN INEXACTA PUES **INDISCUTIBLEMENTE EL PAGO ES UNO, MÁS AÚN, EL PRINCIPAL DE LOS MEDIOS DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES.** ⁱⁱⁱ

EL PAGO NO ES UN EFECTO DE LA OBLIGACIÓN. EN EL MUNDO JURÍDICO, EL EFECTO DE UNA CAUSA PERTENECERÁ SIEMPRE AL MUNDO DE LAS IDEAS Y CONSISTIRÁ YA EN DERECHOS YA EN OBLIGACIONES.

LA OBLIGACIÓN PRODUCE LA CONSECUENCIA DE CREAR UN DERECHO O UNA EXPECTATIVA DE DERECHO A FAVOR DEL ACREEDOR, MISMO QUE PODRÁ LLEGAR E SER EXIGIBLE O NO; SATISFACERSE O NO.

LA OBLIGACIÓN NO ES LA CAUSA DEL EFECTO PAGO, ÉSTA ES SÓLO UN PRESUPUESTO Y CUANDO MUCHO UNA CONCAUSA.

EL PAGO ES UN HECHO JURÍDICO, SALVO CUANDO ES **DACIÓN EN PAGO**.

EN LA COMPENSACIÓN Y EN LA CONFUSIÓN DE DERECHOS, EN EL FONDO, EXISTE UN PAGO.

EN ESTOS CASOS LA OBLIGACIÓN SE EXTINGUE POR UN PAGO QUE NADA TUVO QUE VER CON LA VOLUNTAD DE LAS PARTES. **HECHO JURÍDICO**.

SE TRATA DE UNA SITUACIÓN JURÍDICA, QUE EN SENTIDO ESTRICTO ENCIERRA UN PAGO, ES DECIR LA PRESTACIÓN DE LA OBLIGACIÓN Y NO ALGO QUE SE LE PAREZCA.

NO SE DESCARTA QUE EL PAGO TAMBIÉN PUEDA DERIVAR DE UN ACTO JURÍDICO UNILATERAL DEL QUE PAGA, O “SOLVENS”, COMO CUANDO PAGA UN TERCERO “**PORQUE SE LE DA SU GANA**”. O DE UN ACUERDO ENTRE EL ACREEDOR Y EL QUE PAGA.

COMO OTRO PUNTO DE APOYO RESULTA DEL HECHO DE QUE EL DEUDOR QUE HA PAGADO POR EQUIVOCACIÓN UNA OBLIGACIÓN LEGÍTIMA Y SUBSISTENTE NO TIENE EL DERECHO DE REPETIR. **ES MÁS, AUNQUE LA DEUDA NO SEA EXIGIBLE JURÍDICAMENTE.** ART. 1894.

RESALTA LA EVIDENCIA DE QUE EL PAGO NO REQUIERE LA MANIFESTACIÓN DE LA VOLUNTAD.

LA CAUSA DEL EFECTO PAGO, SE ENCUENTRA:

1. EN LA EN LA VOLUNTAD DEL SOLVENS;
2. EN UNA SENTENCIA JUDICIAL, EN UN HECHO; O
3. EN UN ESTADO DE DERECHO.

LA OBLIGACIÓN LO ÚNICO QUE PRODUCE ES EL DERECHO DEL ACREEDOR, O EL DEBER DE PAGAR DEL DEUDOR, PERO NO EL PAGO MISMO. **INCLUSIVE HAY OBLIGACIONES QUE NUNCA SE HAN PAGADO.**

CONCLUSIÓN.

LA NATURALEZA JURÍDICA DEL PAGO ES UN HECHO, O UN ACTO O UN NEGOCIO JURÍDICO POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO EXACTO O NO A UNA OBLIGACIÓN PARA EXTINGUIRLA.

III. EL CUMPLIMIENTO EXACTO DE LA OBLIGACIÓN

EL PAGO ES LA EXACTA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN POR PARTE DEL DEUDOR
EXACTA EJECUCIÓN QUIERE DECIR PRESTACIÓN EN TODO LO QUE ES DEBIDO, EN LA FORMA Y LUGAR FIJADOS, SIN QUE SEA POSIBLE SUSTITUIR UNA COSA POR OTRA O HACER PRESTACIONES PARCIALES CUANDO EL INTERÉS DEL ACREEDOR EN RECIBIR LA PRESTACIÓN ÍNTEGRA, QUEDARÍA PERJUDICADO POR UNA *SOLUTIO* PARCIAL.

SIGNIFICA LA SATISFACCIÓN COMPLETA DEL INTERÉS DEL ACREEDOR, Y PUESTO QUE TODA RELACIÓN ES REGIDA POR LOS PRINCIPIOS DE LA BUENA FE, ELLO LLEVA COMO CONSECUENCIA QUE SI EL VÍNCULO OBLIGATORIO RECONOCE SU ORIGEN EN EL CONTRATO, EL DEUDOR DEBE NO SÓLO CUANTO EN EL MISMO SE EXPRESA, SINO TAMBIÉN TODO AQUELLO QUE SEGÚN LA LEY, LA EQUIDAD O LA COSTUMBRE DERIVASE DE ÉL. **RUGGIERO.**^{iv}

CUATRO REQUISITOS DE EXACTITUD EN EL PAGO:

1. EXACTITUD EN LA SUBSTANCIA;
2. EXACTITUD EN EL MODO;
3. EXACTITUD EN EL TIEMPO; Y
4. EXACTITUD EN EL LUGAR.

EXACTITUD EN LA SUBSTANCIA.

CUANDO EL DEUDOR ENTREGA LA COSA;
 REALIZA EL SERVICIO; U
 OMITIR AQUELLO A LO QUE SE HUBIERE OBLIGADO.

NO PUDIENDO, EN PRINCIPIO, DAR, HACER U OMITIR OTRA COSA O HECHO EN LUGAR DE LO QUE ES DEBIDO, PUES EL ACREEDOR NO ESTÁ OBLIGADO A RECIBIR PAGOS PARCIALES. ARTS. 2062 Y 2012.

CUANDO SE ENTREGA UNA COSA DIVERSA A LA DEBIDA O SE PRESTA UN HECHO DIFERENTE AL OFRECIDO **ES DACIÓN EN PAGO O CUMPLIMIENTO POR EQUIVALENCIA.** ART. 209.^v

LO DICHO PARA LAS OBLIGACIONES DE DAR, HACER Y NO HACER ES APLICABLE AL CUMPLIMIENTO E INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.

EN LAS OBLIGACIONES DE DAR, NO SE ROMPE CON ESTE REQUISITO CUANDO SE HA DETERMINADO LA COSA OBJETO DE LA OBLIGACIÓN, SOLO POR SU ESPECIE, PUES LA LEY ESTABLECE QUE EL DEUDOR SE LIBERA ENTREGANDO UNA DE MEDIANA CALIDAD.

DACIÓN EN PAGO.^{vi}

HAY DACIÓN EN PAGO CUANDO EL ACREEDOR RECIBE UNA COSA DISTINTA O ACEPTA LA PRESTACIÓN DE UN HECHO O ABSTENCIÓN DIFERENTE. ART. 2095.^{vii}

CUANDO SE TRATA DE **DEUDAS CONTRAÍDAS EN MONEDA EXTRANJERA,** EL DEUDOR PAGARÁ EL EQUIVALENTE A ESA MONEDA, CONFORME EL TIPO DE CAMBIO QUE RIJA EN EL LUGAR Y FECHA EN QUE SE HAGA EL PAGO. **ARTÍCULO 8 LA LEY MONETARIA.**

UNA COSA ES QUE SE CONTRAIGAN DEUDAS EN MONEDA EXTRANJERA, COSA QUE PERMITE EL REFERIDO ARTÍCULO 8, Y OTRA QUE SE DEBA CUMPLIR EN TAL ESPECIE, EN ESTE CASO EL PAGO SE HARÁ ENTREGANDO EL EQUIVALENTE EN MONEDA NACIONAL. **ROJINA VILLEGAS.**

EN LAS OBLIGACIONES DE HACER, LA EXACTITUD EN LA SUBSTANCIA IMPLICA QUE EN LOS CASOS EN QUE SE HAYAN TOMADO EN CUENTA LAS CUALIDADES PERSONALES DEL OBLIGADO SÓLO ÉL PODRÁ CUMPLIR CON LA OBLIGACIÓN. ARTS. 2027, 2064 Y 2104.

LA EXACTITUD EN EL MODO.

SIGNIFICA QUE LA OBLIGACIÓN DEBERÁ SATISFACERSE POR ENTERO, PERO CUANDO LA DEUDA TUVIERE UNA PARTE LÍQUIDA Y OTRA ILÍQUIDA, DEBERÁ PAGARSE LA PRIMERA SIN ESPERAR A QUE SE LIQUIDE LA SEGUNDA. ART. 2078.

AUN CUANDO LA DEUDA DEBA PAGARSE EN PARCIALIDADES, NO SE FRUSTRAS ESTE PRINCIPIO, PORQUE LA DEUDA DEBE PAGARSE INTEGRAL AUNQUE NO SEA EN UN SOLO ACTO.

EXCEPCIONES A ESTA REGLA SON:

A) LA COMPENSACIÓN, POR VIRTUD DEL CUAL SI DOS PERSONAS REÚNEN LAS CALIDADES DE DEUDORES Y ACREEDORES RECÍPROCOS Y POR SU PROPIO DERECHO RESPECTO DE DINERO U OTRAS COSAS FUNGIBLES DE LA MISMA ESPECIE Y CALIDAD, **LA DEUDA MAYOR SE EXTINGUIRÁ HASTA EL MONTO DE LA MENOR;**

B) EN EL CASO DE MUERTE DEL DEUDOR, EN EL QUE LA DEUDA SE DIVIDE ENTRE SUS HEREDEROS. ART. 2006;

C) EN CASO DE MUERTE DE UNO DE LOS ACREEDORES SOLIDARIOS DEJANDO MÁS DE UN HEREDERO, CADA UNO DE ESTOS SÓLO TENDRÁ DERECHO DE EXIGIR O RECIBIR LA PARTE DEL CRÉDITO QUE LE CORRESPONDA, A MENOS QUE LA OBLIGACIÓN SEA INDIVISIBLE. ART. 1993;

D) “SI MUERE UNO DE LOS DEUDORES SOLIDARIOS DEJANDO VARIOS HEREDEROS, CADA UNO DE ÉSTOS ESTÁ OBLIGADO A PAGAR LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN PROPORCIÓN A SU HABER HEREDITARIO, SALVO QUE LA OBLIGACIÓN SEA INDIVISIBLE; PERO TODOS LOS COHEREDEROS SERÁN CONSIDERADOS COMO UN SOLO DEUDOR SOLIDARIO CON RELACIÓN A LOS OTROS DEUDORES” ART. 1998; Y

E) CUANDO UN CODEUDOR SOLIDARIO PAGA POR ENTERO LA DEUDA, TIENE DERECHO DE EXIGIR DE LOS QUE FUERON SUS CODEUDORES LA PARTE QUE LES CORRESPONDÍA DE LA DEUDA.

LA EXACTITUD EN EL TIEMPO.

LA PRESTACIÓN DEBERÁ SATISFACERSE EN EL PLAZO FIJADO.

SI NO SE FIJA PLAZO, APLICA DONDE SE HACE LA DISTINCIÓN SEGÚN SE TRATE DE OBLIGACIONES DE DAR O DE HACER.^{viii}

SI NO SE HA FIJADO EL TIEMPO EN QUE DEBA HACERSE EL PAGO Y SE TRATA DE OBLIGACIONES DE DAR, NO PODRÁ EL ACREEDOR EXIGIRLO SINO DESPUÉS DE LOS TREINTA DÍAS SIGUIENTES A LA INTERPELACIÓN QUE SE HAGA, YA JUDICIALMENTE, YA EN LO EXTRAJUDICIAL, ANTE UN NOTARIO O ANTE DOS TESTIGOS. TRATÁNDOSE DE OBLIGACIONES DE HACER, EL PAGO DEBE EFECTUARSE CUANDO LO EXIJA EL ACREEDOR, SIEMPRE QUE HAYA TRANSCURRIDO EL TIEMPO NECESARIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.

A VECES RESULTA ESENCIAL ESTA CARACTERÍSTICA, SI EL PAGO NO SE EFECTÚA EN LA FECHA PACTADA, LA PRESTACIÓN EXTEMPORÁNEA CARECERÍA DE SENTIDO,

EJEMPLO.

EL PIANISTA QUE SE CONTRATA PARA DAR UN CONCIERTO EN UNA BODA Y NO SE PRESENTA EN EL DÍA Y HORA PROGRAMADOS.
LO MISMO PODRÍA DECIRSE DEL VESTIDO DE LA NOVIA O EL TRAJE DEL NOVIO QUE LA MODISTA Y EL SASTRE NO LO ENTREGARON ESE DÍA.

HAY CASOS EN QUE **LAS COSAS SON PARA CUANDO SE NECESITAN, NO PARA ANTES, NI PARA DESPUÉS.**

CUANDO EL TIEMPO NO ES ESENCIAL PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, SOLO INCURRE EN MORA, POR LO QUE EL DEUDOR, ADEMÁS DEBE PAGAR DAÑOS Y PERJUICIOS.

EL PRINCIPIO DE EXACTITUD EN EL LUGAR.

LA REGLA GENERAL ES QUE LAS OBLIGACIONES SE CUMPLIRÁN EN **EL DOMICILIO DEL DEUDOR** SALVO PACTO EN CONTRARIO O QUE SE DESPRENDA DE LAS CIRCUNSTANCIAS, DE LA NATURALEZA DE LA OBLIGACIÓN O DE LA LEY.

SI SE HAN DESIGNADO **VARIOS LUGARES** PARA HACER EL PAGO, EL ACREEDOR PUEDE ELEGIR CUALQUIERA DE ELLOS.

TRATÁNDOSE INMUEBLES O DE PRESTACIONES RELATIVAS AL MISMO EL CUMPLIMIENTO DEBE EFECTUARSE EN DONDE EL INMUEBLE SE ENCUENTRA. LO MISMO SUCEDERÁ CON EL PINTOR QUE SE OBLIGA A PINTAR LA CASA. **“SE PINTAN CASA A DOMICILIO”.**

EL PAGO DE DINERO COMO PRECIO DE ALGUNA COSA ENAJENADA, SALVO PACTO EN CONTRARIO, EL PAGO SE HARÁ EN EL LUGAR EN QUE SE ENTREGÓ LA COSA.

LUGARES EN QUE SE DEBE CUMPLIR LA OBLIGACIÓN:

1. EL DOMICILIO DEL DEUDOR;
2. EL QUE SE HUBIERE ESTIPULADO POR LAS PARTES;

3. EL LUGAR DE UBICACIÓN DEL INMUEBLE; Y
4. EL LUGAR EN QUE SE ENTREGA LA COSA ENAJENADA.

CAMBIO DE DOMICILIO.

“**EL DEUDOR** QUE DESPUÉS DE CELEBRADO EL CONTRATO **MUDARE VOLUNTARIAMENTE DE DOMICILIO**, DEBERÁ INDEMNIZAR AL ACREEDOR DE LOS MAYORES GASTOS QUE HAGA POR ESTA CAUSA PARA HACER EL PAGO. DE LA MISMA MANERA EL **ACREEDOR** DEBE INDEMNIZAR AL DEUDOR CUANDO, DEBIENDO HACERSE PAGO EN EL DOMICILIO DE AQUÉL, **CAMBIA VOLUNTARIAMENTE DE DOMICILIO**”.

IV. PAGO HECHO CON COSA AJENA

“NO ES VÁLIDO EL PAGO HECHO CON COSA AJENA...”

NO HABRÁ LUGAR A LA REPETICIÓN AQUELLOS EN QUE EL PAGO SE HUBIERE HECHO CON UNA CANTIDAD DE DINERO U OTRA COSA FUNGIBLE AJENA SI EL ACREEDOR YA LA HUBIERE CONSUMIDO DE BUENA FE.

PARA ESTE TIPO DE PAGO, SON APLICABLES SUPLETORIAMENTE LOS ARTÍCULOS RELATIVOS A LA VENTA DE COSA AJENA, LO QUE NOS PERMITE AFIRMAR QUE **EL PAGO HECHO CON COSA AJENA QUEDARÁ REVALIDADO SI ANTES DE QUE TENGA LUGAR LA EVICCIÓN EL QUE HIZO EL PAGO ADQUIERE LA COSA POR CUALQUIER TÍTULO LEGÍTIMO. PAGO HECHO EN FRAUDE DE ACREEDORES.**

LA LEY SEÑALA QUE:

ES TAMBIÉN ANULABLE EL PAGO HECHO POR EL DEUDOR INSOLVENTE, ANTES DEL VENCIMIENTO DEL PLAZO.

ES ANULABLE TODO ACTO O CONTRATO CELEBRADO EN LOS TREINTA DÍAS ANTERIORES A LA DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA QUIEBRA O DEL CONCURSO, Y QUE TUVIERE POR OBJETO DAR A UN CRÉDITO YA EXISTENTE UNA PREFERENCIA QUE NO TIENE.

EL O LOS PERJUDICADOS TIENEN A SU FAVOR EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PAULIANA, QUE ESTUDIAMOS EN EL CAPÍTULO DE ACCIONES DEL ACREEDOR PARA LA PROTECCIÓN DE SU CRÉDITO.

V. PERSONAS QUE PUEDEN HACER EL PAGO

SALVO CONVENIO EN CONTRARIO O SI SE TRATA DE UN CONTRATO **INTUITU PERSONAE**, **EL PAGO PUEDE SER HECHO POR CUALQUIER OTRA PERSONA..**

CASUÍSTICA:

PRIMER CASO.

PAGO HECHO POR EL MISMO DEUDOR O POR SU REPRESENTANTE LEGAL O VOLUNTARIO.

SE APLICAN A ESTE CASO A ESTE CASO:

- 1.- LAS DISPOSICIONES RELATIVAS AL MANDATO;
- 2.- LAS DISPOSICIONES PARA LOS REPRESENTANTES LEGALES (PATRIA POTESTAD, TUTELA, ETC.).
- 3.- PARA EL ALBACEA QUE PUEDE HACER EL PAGO EN EJERCICIO DE SU CARGO.

SEGUNDO CASO.

PAGO HECHO POR UNA PERSONA QUE TENGA INTERÉS JURÍDICO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.

EJEMPLO.

EL FIADOR QUE PAGA POR EL FIADO, EN ESTE CASO SE PROCEDE LA SUBROGACIÓN LEGAL (2058- II).

TERCER CASO.

EL PAGO HECHO POR UN TERCERO NO INTERESADO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN QUE CON CONSENTIMIENTO EXPRESO O PRESUNTO DEL DEUDOR.

IGUAL AL PRIMER CASO, PUES EL TERCERO QUE PAGA LO HACE CON CONSENTIMIENTO DEL DEUDOR, POR LO TANTO ACTÚA COMO MANDATARIO DEL DEUDOR POR LO QUE SE APLICARÁN LAS REGLAS DEL MANDATO. ART. 2069.

CUARTO CASO.

PAGO HECHO POR UN TERCERO IGNORÁNDOLO EL DEUDOR.

EL QUE PAGA, SÓLO PODRÁ RECLAMAR AL DEUDOR LA CANTIDAD QUE HUBIERE PAGADO AL ACREEDOR.

SI EL ACREEDOR CONSINTIÓ EN RECIBIR MENOS DE LO QUE LE ERA DEBIDO, EL PAGADOR, SOLAMENTE PODRÁ RECLAMAR AL DEUDOR LO PAGADO.

QUINTO CASO.

PAGO HECHO CONTRA LA VOLUNTAD DEL DEUDOR.

EL TERCERO PAGADOR SOLO TENDRÁ DERECHO A RECLAMAR AL DEUDOR AQUELLO EN QUE EL PAGO LE HUBIERE SIDO ÚTIL. **SI EL TERCERO PAGÓ UNA DEUDA PRESCRITA EN CONTRA DE LA VOLUNTAD DEL DEUDOR ÉSTE SE ENCONTRARÁ LIBRE DE HACER EL REEMBOLSO DE LO PAGADO.** ART. 2071.

EN TODO CASO EL ACREEDOR DEBE RECIBIR EL PAGO QUE LE HAGA CUALQUIER TERCERO, SIEMPRE QUE NO SE TRATE DE UNA OBLIGACIÓN **INTUITU PERSONAE** O SE HAYA PACTADO QUE SOLO EL DEUDOR DEBÍA PAGAR. SIN EMBARGO, NO ESTÁ OBLIGADO A SUBROGARLE FUERA DE LOS CASOS PREVISTOS POR LA LEY. ARTS. 2072, 2058 Y 2059.

VI. PERSONAS A LAS QUE SE PUEDE HACER EL PAGO

LA REGLA GENERAL ES QUE EL PAGO SE DEBE HACER AL ACREEDOR

OTRAS POSIBILIDADES:

- 1ª.- A UN REPRESENTANTE LEGÍTIMO DEL ACREEDOR;
- 2ª.- A UN TERCERO SI ASÍ SE HUBIERE ESTIPULADO O CONSENTIDO POR EL ACREEDOR;
- 3ª.- A UN INCAPACITADO; Y
- 4ª.- AL QUE ESTUVIERE EN POSESIÓN DEL CRÉDITO.

EL PAGO HECHO A UN INCAPAZ O AL TERCERO QUE ESTUVIERE EN POSESIÓN DEL CRÉDITO, O A UN TERCERO SI EL PAGO SE CONVIRTIERE EN UTILIDAD DEL ACREEDOR, REQUIEREN DE ALGUNA MAYOR EXPLICACIÓN.

EL INCAPAZ, NO PUEDE CELEBRAR ACTOS JURÍDICOS Y CONSECUENTEMENTE RECIBIR PAGOS, POR LO QUE EL DEUDOR QUE LE PAGÓ, ES RESPONSABLE **DEL MAL USO QUE EL INCAPAZ HAGA DE LO PAGADO**.

SIN EMBARGO, **SI EL PAGO SE CONVIRTIERA EN BENEFICIO DEL INCAPAZ**, DEBE TENERSE COMO BIEN HECHO, PUES REALMENTE HA INGRESADO A SU PATRIMONIO.

EJEMPLO.

EL INCAPAZ QUE DESTINA EL PAGO PARA CUBRIR EL ADEUDO POR SUS COLEGIATURAS

EL PAGO HECHO AL QUE SOLO ES POSEEDOR DEL CRÉDITO.

EL CASO DEL **HEREDERO APARENTE** EN LA SUCESIÓN. ART. 1343.
EL SIMPLE POSEEDOR (“...POSEE UN DERECHO EL QUE GOZA DE ÉL”. ART. 790).

EN ESTOS CASOS, SI EL PAGO SE HACE DE BUENA FE AL QUE ESTUVIERE EN POSESIÓN DEL CRÉDITO, LIBERARÁ AL DEUDOR. ART. 2076.

VII.- PRESUNCIONES DE PAGO.

LA PRIMERA SE REFIERE AL PAGO DE PENSIONES QUE DEBEN SATISFACERSE EN PERÍODOS DETERMINADOS, ACREDITÁNDOSE POR ESCRITO EL PAGO DE LA ÚLTIMA SE PRESUMEN PAGADOS LOS ANTERIORES;

LA SEGUNDA. CUANDO SE PAGA EL CAPITAL SI HACER RESERVA DE LOS INTERESES, SE PRESUMEN PAGADOS ÉSTOS.

EL TERCER CASO ES EL DE PRESUNCIÓN DE HABERSE PAGADO LA DEUDA QUE CONSTA EN UN TÍTULO CUANDO SE ENTREGA ÉSTE.^{ix}

VIII. OFRECIMIENTO DEL PAGO Y LA CONSIGNACIÓN

EL ACREEDOR TIENE DERECHO A QUE SE LE PAGUE, PERO TAMBIÉN TIENE LA OBLIGACIÓN DE RECIBIR EL PAGO.

EL DEUDOR, AL PAGAR TIENE DERECHO A EXIGIR QUE LE LIBERE DE LA OBLIGACIÓN, COLOCÁNDOSE

CUANDO EL ACREEDOR REHÚSA RECIBIR EL PAGO, LA LEY HA ESTABLECIDO UN MECANISMO TENDIENTE A PRESERVAR EL DERECHO DEL DEUDOR A LA LIBERACIÓN.

HAY CASOS EN LOS QUE EL ACREEDOR NO SE NIEGA A LIBERAR, PERO ALGUNAS CIRCUNSTANCIAS IMPIDEN O HACEN DUDAR LA LIBERACIÓN.

EL INCUMPLIMIENTO

EJECUCIÓN FORZADA

I. CONCEPTO

ES LA FACULTAD QUE TIENE EL ACREEDOR INSATISFECHO DE ACUDIR ANTE EL JUEZ SOLICITÁNDOLE OBLIGUE A SU DEUDOR A QUE CUMPLA, POR LA FUERZA, SI ES PRECISO. EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.^x

II. EN LAS OBLIGACIONES DE DAR

SI EL DEUDOR NO CUMPLE CON LA OBLIGACIÓN DE ENTREGAR UNA COSA CIERTA QUE DEBE A SU ACREEDOR, ÉSTE LOGRARÁ, MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO RESPECTIVO, QUE EL JUEZ DICTE SENTENCIA ORDENANDO A AQUEL QUE ENTREGUE LA COSA DEBIDA DENTRO DE UN PLAZO FIJADO AL EFECTO.

SI EL DEUDOR NO OBEDECE LA ORDEN DEL JUEZ, ÉSTE ORDENARÁ EL SECUESTRO DE LA COSA VALIÉNDOSE SI ES NECESARIO, DEL USO DE LA FUERZA PÚBLICA PARA QUE LA SENTENCIA QUEDE CUMPLIDA.^{xi}

EN CASOS COMO ÉSTE, LA OBLIGACIÓN DE DAR HA **SIDO CUMPLIDA DE ACUERDO CON EL PRINCIPIO DE EXACTITUD EN LA SUBSTANCIA.**

SIN EMBARGO **LA OBLIGACIÓN NO SE CUMPLIÓ SATISFACTORIAMENTE**, POR LO QUE LA ÚNICA SOLUCIÓN SERÁ QUE EL COMPRADOR AL FORMULAR SU DEMANDA RECLAME EL **PAGO DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS** POR ESE INJUSTO RETARDO EN EL CUMPLIMIENTO. EL JUEZ CONDENARÁ AL VENDEDOR AL PAGO DE UNA SUMA DE DINERO POR ESTE CONCEPTO Y EL ACTOR QUEDARÁ SATISFECHO CON ESTA INDEMNIZACIÓN.

SI LA COSA DEBIDA, YA NO SE ENCONTRARSE EN PODER DEL DEUDOR, BIEN PORQUE LO HUBIERE ENAJENADO A UN ADQUIRENTE DE BUENA FE, PORQUE SE HUBIERE OCULTADO O PERDIDO , **EL ACREEDOR PODRÁ EXIGIR EL PAGO DE SU EQUIVALENTE EN DINERO.**

SI LA OBLIGACIÓN DE DAR SE REFIERE A UNA CANTIDAD DE DINERO LA EJECUCIÓN FORZADA CONSISTIRÁ, SI NO ES POSIBLE SECUESTRAR EL DINERO, EN EL EMBARGO DE BIENES DEL DEUDOR PARA QUE DEL PRODUCTO DE SUS VENTA JUDICIAL SE DEDUZCA LA CANTIDAD NECESARIA PARA SATISFACER LAS LEGÍTIMAS PRETENCIONES DEL ACREEDOR.

III. EN LAS OBLIGACIONES DE HACER

EN LOS CASOS EN QUE UNA PERSONA SE ENCUENTRA OBLIGADA A REALIZAR UNA ACTIVIDAD Y NO CUMPLE, **LA EJECUCIÓN FORZADA CONSISTIRÁ:**

- 1.- EN LA EJECUCIÓN DE ESA ACTIVIDAD POR OTRA PERSONA CON CARGO AL OBLIGADO;
O
- 2.- EN EL CUMPLIMIENTO POR EQUIVALENTE MEDIANTE EL PAGO AL ACREEDOR DE UNA CANTIDAD DE DINERO OBTENIDA DEL EMBARGO Y REMATE DE BIENES DEL DEUDOR. ART. 2027.

SI EL DEUDOR SENTENCIADO A CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE HACER NO CUMPLE, EL ACREEDOR TIENE DERECHO A PEDIR QUE LA ACTIVIDAD SE REALICE POR OTRAS PERSONAS A COSTA DEL OBLIGADO, SIEMPRE QUE LA SUBSTITUCIÓN SEA POSIBLE.

SI EL HECHO NO SE EJECUTARE DE ACUERDO A LO PACTADO, EL ACREEDOR PODRÁ PEDIR SE DESHAGA LO MAL HECHO Y SE HAGA EN LA FORMA DEBIDA A COSTA DEL OBLIGADO.

EN LOS CASOS EN QUE LA OBLIGACIÓN DE HACER SÓLO PUDIERE CUMPLIRSE POR EL OBLIGADO, EL ACREEDOR NO TENDRÁ OTRA POSIBILIDAD QUE EL CUMPLIMIENTO POR EQUIVALENCIA, ES DECIR RECIBIR UNA SUMA DE DINERO.^{xii}

IV. EN LAS OBLIGACIONES DE NO HACER

EL INCUMPLIMIENTO CONSISTIRÁ EN HACER.

INCUMPLIDO EL DEBER DE ABSTENCIÓN EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS LA EJECUCIÓN FORZADA NO PUEDE CONSISTIR EN EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN. LO QUE PROCEDE ES EL PAGO EN DINERO COMO INDEMNIZACIÓN POR LOS DAÑOS Y PERJUICIOS.

CUANDO LA ABSTENCIÓN CONSISTA DE UNA OBRA MATERIAL Y SE INCUMPLE, LA EJECUCIÓN FORZADA CONSISTIRÁ EN LA DESTRUCCIÓN DE LO HECHO A COSTA DEL QUE ESTABA OBLIGADO A NO HACERLA. CON PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS.^{xiii}

LA MORA

LA MORA SE FUNDA EN EL INCUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACIÓN O INEXACTO CUMPLIMIENTO EL RESPONSABLE ESTARÁ OBLIGADO A UNA "INDEMNIZACIÓN COMPENSATORIA" PARA RESARCIR AL ACREEDOR DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS.

CUANDO LA OBLIGACIÓN DEBE CUMPLIRSE EN UNA FECHA PREDETERMINADA, TRASCURRIDA ESTA SE INICIARA LA MORA.^{xiv}

SI **NO SE FIJÓ PLAZO** APLICA EL ART.2080 YA COMENTADO.

SI LA **OBLIGACIÓN DE DAR** NO SE CUMPLE, UNA VEZ QUE SE VENZA EL PLAZO DE LOS TREINTA DIAS SIGUIENTES A LA INTERPELACIÓN, SE INICIA LA MORA; Y

EN LA OBLIGACIÓN DE HACER SE CAE EN MORA EN TANTO TRANSCURRE EL TIEMPO NECESARIO PARA LA EJECUCIÓN DEL HECHO EN QUE SE TRATE SI SE EXIGE EL CUMPLIMIENTO.

I. CONCEPTO

LA RESPONSABILIDAD CIVIL CONSISTE EN LA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR A LA VICTIMA

EL PERJUDICADO QUE PRETENDA SER INDEMNIZADO DEBE PROBAR LOS DAÑOS Y PERJUICIOS SUFRIDOS. LO QUE EN LA PRÁCTICA RESULTA DIFÍCIL DEMOSTRAR.

PARA SUPERAR ESA DIFICULTAD Y TODA VEZ QUE LO PERMITE LA TÉCNICA JURÍDICA, EL LEGISLADOR ESTABLECIÓ LA POSIBILIDAD DE QUE LAS PARTES CONVENGAN EL IMPORTE DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL. ART. 2117. **CLÁUSULA PENAL O PENA CONVENCIONAL.** ARTS. 1840 A 1850. **TEMA YA ANALIZADO.**

III. CLÁUSULAS DE NO RESPONSABILIDAD

ES UNA CLAUSULA ACCIDENTAL QUE CONSISTE EN LIBERAR A LA OTRA PARTE DE RESPONSABILIDAD.

TIENE SU FUNDAMENTO EN LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD Y LA LIBERTAD CONTRACTUAL.

"EN LOS CONTRATOS CIVILES CADA UNO SE OBLIGA EN LA MANERA Y TÉRMINOS QUE APAREZCAN QUE QUISO OBLIGARSE..." Y "LOS CONTRATANTES PUEDEN PONER LAS CLÁUSULAS QUE CREAN CONVENIENTES". ARTS. 1832 Y 1839.

LOS ACUERDOS EN ESTE SENTIDO SE CONOCEN COMO "CLÁUSULAS DE NO RESPONSABILIDAD".

CÓDIGO PENAL EDOMEX.

ARTÍCULO 268 TER.- A QUIEN POR MEDIO DE LA VIOLENCIA, AMENAZA, HOSTIGAMIENTO O INTIMIDACIÓN, SOLICITE A OTRO EL PAGO DE UNA DEUDA O SUPUESTA DEUDA, FUERA DE LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN LA LEY, SE LE SANCIONARÁ CON UNA PENA DE SEIS MESES A TRES AÑOS DE PRISIÓN Y DE CIENTO OCHENTA A TRESCIENTOS SESENTA DÍAS MULTA.

RESUMEN.**EFFECTOS DE LAS OBLIGACIONES.**

EL PAGO O CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEBE SER HECHO POR EL DEUDOR, EN LOS TÉRMINOS PACTADOS.

FORMA DEL CUMPLIMIENTO:

EN TIEMPO, MODO, LUGAR Y CIRCUNSTANCIA PACTADOS.

SI ES UN HECHO, PUEDE SER HECHO POR UN 3º A COSTA DEL DEUDOR.

SI ES ABSTENCIÓN, DESTRUIR LO HECHO.

PAGO O CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.

CONCEPTO (DAR, HACER, NO HACER)

QUIEN DEBE DE PAGAR:

DEUDOR O REPRESENTANTE LEGAL.

TERCERO CON INTERÉS JURÍDICO.

TERCERO SIN INTERÉS JURÍDICO

TERCERO CON CONSENTIMIENTO DEL DEUDOR

TERCERO SIN CONSENTIMIENTO DEL DEUDOR

A QUIEN DEBE PAGARSE:

ACREEDOR O REPRESENTANTE LEGAL

ÉPOCA DE PAGO:

EN EL PLAZO CONVENIDO.

NO HAY CONVENIO-30 DÍAS

GASTOS DEL PAGO**FORMA DE PAGO**

EN TIEMPO, MODO, LUGAR Y CIRCUNSTANCIA

MONEDA EXTRANJERA

DE HACER

CON COSA AJENA

CON SERVICIOS

DE PENSIONES

QUE DEBE PAGARSE

SUBSTANCIA Y MODO.

LUGAR DE PAGO:

DOMICILIO DEL DEUDOR SALVO PACTO EN CONTRARIO

UBICACIÓN DEL INMUEBLE

DINERO POR PAGO-DONDE SE ENTREGÓ LA

COSA

IMPUTACIÓN DEL PAGO:

VOLUNTARIA
 LEGAL
 CON COSA AJENA
 CON SERVICIOS
 CON PENSIONES

OFRECIMIENTO DEL PAGO

PAGO, CONSIGNACIÓN **CASOS EN QUE PROCEDE**
 NEGATIVA SIN RAZÓN DEL ACREEDOR.
 SE NIEGUE A DAR EL DOCTO. JUSTIFICATIVO
 ESTE AUSENTE O SEA INCAPAZ.
 CONOCIDO PERO CON DERECHO DUDOSO

PROCEDIMIENTO JUDICIAL

DACIÓN EN PAGO:

EXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.
 OFRECIMIENTO DEL DEUDOR
 DE COSA DISTINTA.
 ACEPTACIÓN DEL ACREEDOR DE COSA DISTINTA.
 QUE EL OBJETO DISTINTO SEA DADO EN PAGO.
 SI EL ACREEDOR SUFRE EVICCIÓN, LA OBLIGACIÓN RENACE.

EJECUCIÓN FORZOSA:

RESPONDE CON PRENDA GENERAL TACITA DEL DEUDOR
 CASO FORTUITO-HECHO DEL PRÍNCIPE
 CLAUSULA PENAL
 DAÑOS Y PERJUICIOS
 MORA (RETRASO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN).

PACTO COMISORIO.

INTRODUCCIÓN.

LA RELEVANCIA DE ESTE PACTO COMISORIO EN LOS CONTRATOS, SOBRE TODO LOS CONTRATOS MERCANTILES, CONSISTE EN QUE SI LAS PARTES CONTRATANTES EN EL CONTRATO ESTABLECEN EXPRESA Y ESPECÍFICAMENTE QUE EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO LA PARTE AFECTADA QUE SI HA CUMPLIDO CON SUS OBLIGACIONES, PUEDE VÁLIDAMENTE DECLARAR, SIN NECESIDAD DE PRESENTAR DEMANDAS ANTE LOS TRIBUNALES, QUE EL CONTRATO SE DA POR TERMINADO MEDIANTE EL PAGO DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS. ESTO ES MUY IMPORTANTE PORQUE SI NO SE ESTABLECE EXPRESAMENTE EN EL CONTRATO ESTE DERECHO DE DECLARACIÓN DE INCUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA PARTE AFECTADA, ENTONCES ANTE UN INCUMPLIMIENTO LA PARTE AFECTADA DEBERÁ ACUDIR A LOS TRIBUNALES PARA QUE DESPUÉS DE LLEVADO UN LARGO JUICIO DECLAREN SI SE INCUMPLIÓ O NO. LA RECOMENDACIÓN PRÁCTICA PARA LOS CONTRATOS MERCANTILES ES QUE SIEMPRE SE INCLUYA UNA CLÁUSULA ESPECÍFICA EN EL CONTRATO OTORGANDO EL DERECHO DE DECLARACIÓN DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO POR PARTE DEL CONTRATANTE AFECTADO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO DE LA OTRA PARTE EN EL CONTRATO, SIN NECESIDAD DE TENER QUE ACUDIR A LOS TRIBUNALES. DE NO ESTABLECERSE ESTA CLÁUSULA EN EL CONTRATO, SI HAY UN INCUMPLIMIENTO LA PARTE AFECTADA NO PODRÁ DECLARAR POR TERMINADO EL CONTRATO Y TENDRÁ QUE

ACUDIR A LOS TRIBUNALES PARA QUE DESPUÉS DE LLEVARSE EL JUICIO COSTOSO Y TARDADO SE OBTENGA LA DECLARATORIA DE TERMINACIÓN O INCUMPLIMIENTO. EL PROBLEMA ES EL ESTADO DEL CONTRATO DURANTE EL TIEMPO QUE SE LLEVE EL JUICIO RESPECTIVO QUE NO SE PODRÁ CONSIDERAR COMO TERMINADO SINO HASTA QUE UN TRIBUNAL ASÍ LO DECLARE.

EL PACTO COMISORIO ES UNA CLÁUSULA IMPLÍCITA EN LOS CONTRATOS VÁLIDOS CON PRESTACIONES RECÍPROCAS QUE OTORGA AL ACREEDOR PERJUDICADO CON EL INCUMPLIMIENTO INJUSTIFICADO DEL DEUDOR EL DERECHO DE EXIGIR EL CUMPLIMIENTO FORZOSO DEL CONTRATO, O BIEN, SU RESCISIÓN, ACOMPAÑADO DE DAÑOS Y PERJUICIOS EN AMBOS CASOS.

PARECE QUE ANTE EL INCUMPLIMIENTO INJUSTIFICADO DE LA OBLIGACIÓN ÚNICA, ÉSTA SE CONVIERTE EN UNA OBLIGACIÓN ALTERNATIVA CON INDEMNIZACIÓN.

ES UNA CONDICIÓN RESOLUTORIA NEGATIVA DE NATURALEZA ESPECIAL PREVISTA EN LAS OBLIGACIONES CONDICIONALES, ES DECIR, TODO EL QUE CONTRATA SE OBLIGA CON LA CONDICIÓN DE QUE EL OTRO CUMPLA LO QUE LE COMPETE. **MIGUEL CABALLERO.**

FUNDAMENTO.

EL FUNDAMENTO DE LA FACULTAD COMISORIA NO ES MÁS QUE LA TUTELA DEL ORDEN JURÍDICO AL INTERÉS DEL ACREEDOR DE PRESERVAR SUS EXPECTATIVAS ECONÓMICO-JURÍDICAS DERIVADAS DEL CONTRATO INCUMPLIDO. ES DECIR, LA FACULTAD DE OBTENER DE MANERA COACTIVA AQUELLO QUE SE PROPUSO POR MEDIO DE LA CONTRATACIÓN, Y ASÍ SATISFACER SU INTERÉS, YA SEA POR SU CUMPLIMIENTO, O BIEN, POR SU INDEMNIZACIÓN.

CONCEPTO LEGAL

LA FACULTAD DE **RESOLVER** LAS OBLIGACIONES SE ENTIENDE IMPLÍCITA EN LAS RECÍPROCAS, PARA EL CASO DE QUE UNO DE LOS OBLIGADOS NO CUMPLIERE LO QUE LE **INCUMBE**.

EL PERJUDICADO PODRÁ ESCOGER ENTRE EXIGIR EL CUMPLIMIENTO O LA **RESOLUCIÓN** DE LA OBLIGACIÓN, CON EL RESARCIMIENTO DE DAÑOS Y PERJUICIOS EN AMBOS CASOS. TAMBIÉN PODRÁ PEDIR LA **RESOLUCIÓN** AUN DESPUÉS DE HABER OPTADO POR EL CUMPLIMIENTO, CUANDO ÉSTE RESULTARE IMPOSIBLE.

LA FACULTAD DE **RESCINDIR** LAS OBLIGACIONES SE ENTIENDE IMPLÍCITA EN LAS RECÍPROCAS,

PARA EL CASO DE QUE UNO DE LOS OBLIGADOS NO CUMPLIERE LO QUE LE **CORRESPONDE**.

EL PERJUDICADO PODRÁ ESCOGER ENTRE EXIGIR EL CUMPLIMIENTO O LA **RESCISIÓN** DE LA OBLIGACIÓN, CON EL RESARCIMIENTO DE DAÑOS Y PERJUICIOS EN AMBOS CASOS. TAMBIÉN PODRÁ PEDIR LA **RESCISIÓN** AÚN DESPUÉS DE HABER OPTADO POR EL CUMPLIMIENTO, CUANDO ÉSTE RESULTARE IMPOSIBLE.

ES LA FACULTAD DE RESCINDIR LOS CONTRATOS POR INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES, EN LOS CONTRATOS RECÍPROCOS (RECIPROCIDAD DE OBLIGACIONES Y/O DE PRESTACIONES). EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE UNA DE LAS PARTES, LA OTRA PARTE (QUE SÍ CUMPLIÓ) PUEDE:

I.- EXIGIR EL CUMPLIMIENTO FORZOSO DEL CONTRATO; O

II.- DECLARAR INCUMPLIDA LA OBLIGACIÓN.

III.- EN AMBOS EXIGIR EL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS

LA ATRIBUCIÓN SERÁ PUES LA CAUSA DE LA OBLIGACIÓN PENDIENTE Y LA OBLIGACIÓN PENDIENTE LA CAUSA DE LA ATRIBUCIÓN.

CON TODO Y ESO LOS CONTRATOS INNOMINADOS NO PIERDEN DE VISTA SUS RAÍCES QUE SIGUEN SIENDO LOS DE UN **“NUDO PACTO IN ALIUM CONTRACTUM RES NON TRANSEAT”**

LA GRAVEDAD DE LA ACTUACIÓN DE UNA PARTE EN UN CONTRATO PUEDE JUSTIFICAR QUE LA OTRA PARTE PUEDA RESCINDIR LO UNILATERALMENTE SIN IMPORTAR QUE EL CONTRATO TENGA O NO UNA DURACIÓN ESTABLECIDA

NOTA 25 "EL JUICIO DE APERTURA INTERRUMPE O PROHÍBE TODA ACCIÓN EN JUSTICIA DE PARTE DE TODOS LOS ACREEDORES CUYA DEUDA NO SEA MENCIONADA EN EL PÁRRAFO 1 DEL ARTÍCULO 622-17 Y TENDIENTE A:

1) LA CONDENA AL DEUDOR A PAGAR UNA CIERTA CANTIDAD DE DINERO

2) LA RESCISIÓN DEL CONTRATO POR FALTA DE PAGO DE UNA CANTIDAD DE DINERO.

POR SU PARTE.... <<PUEDEN SER REIVINDICADAS, SI EXISTEN EN LA NATURALEZA, EN TODO O EN PARTE, LAS MERCANCÍAS CUYA VENTA HAYA SIDO RESUELTA ANTERIORMENTE EN JUICIO ABRIENDO EL PROCEDIMIENTO YA SEA POR DECISIÓN DE LA JUSTICIA, YA SEA POR UNA CONDICIÓN RESOLUTORIA ADQUIRIDA.

LA REIVINDICACIÓN DEBE DE SER IGUALMENTE ADMITIDA AUN CUANDO LA RESOLUCIÓN DE LA VENTA HAYA SIDO PRONUNCIADA O CONSTATADA POR DECISIÓN DE LA JUSTICIA POSTERIORMENTE AL JUICIO DE APERTURA DEL PROCEDIMIENTO O CUANDO LA ACCIÓN DE REIVINDICACIÓN O DE RESOLUCIÓN HAYA SIDO INTENTADA ANTERIORMENTE AL JUICIO DE APERTURA POR EL VENDEDOR POR CAUSA DISTINTA QUE LA FALTA DE PAGO DEL PRECIO.

OBLIGACIONES RECÍPROCAS. MODOS DE ALLANARSE A SU CUMPLIMIENTO.

EN LAS OBLIGACIONES RECÍPROCAS SÓLO EL QUE CUMPLE O SE ALLANA AL CUMPLIMIENTO PUEDE EXIGIR A LA OTRA PARTE LO QUE LE CORRESPONDE, SIEMPRE QUE DEBAN LLEVARSE A CABO SIMULTÁNEAMENTE, SEGÚN SE DESPRENDE DE LA CORRECTA INTELECCIÓN DEL ARTÍCULO 1949 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, PERO EL ALLANAMIENTO NO DEBE CONSISTIR EN LA MERA EXPRESIÓN DE ESTAR DISPUESTO A PAGAR O EN LA VOLUNTAD DE HACERLO CUANDO LA OTRA PARTE CUMPLA, PUES ESO LLEVARÍA A UN CÍRCULO VICIOSO, EN EL QUE UNA PARTE ENCUENTRA JUSTIFICACIÓN A SU OMISIÓN EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA OTRA, Y ÉSTA A SU VEZ NO TIENE RESPONSABILIDAD DE LA SITUACIÓN PORQUE EL OTRO SUJETO NO DA CUMPLIMIENTO A LO QUE LE CORRESPONDE; CÍRCULO QUE SÓLO SE PUEDE ROMPER MEDIANTE LA REALIZACIÓN DE ACTOS POSITIVOS, NO CON MERAS ACTITUDES DE LA

PARTE QUE QUIERA PONER FIN A ESE ESTADO INCIERTO, ACTOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE REVELE OBJETIVAMENTE Y DE MODO INDUDABLE SU VOLUNTAD DE CUMPLIR AQUELLO A LO QUE SE VINCULÓ, EN FORMA SIMULTÁNEA A LO EXIGIDO DE SU CONTRAPARTE, DE TAL MANERA QUE EN EL CASO DE NO HACERLO, EL JUEZ QUE CONOZCA DEL ASUNTO QUEDE EN CONDICIONES DE OBTENER SU REALIZACIÓN DE MODO INMEDIATO Y DIRECTO Y SIN NECESIDAD DE UN PROCEDIMIENTO NUEVO DE CONOCIMIENTO O UN COMPLEJO PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN. ESTOS REQUISITOS PUEDEN QUEDAR SATISFECHOS A PLENITUD, VERBIGRACIA, CON EL DEPÓSITO DE LA SUMA DE DINERO DEL SALDO ADEUDADO ANTE UNA INSTITUCIÓN DE CRÉDITO Y A DISPOSICIÓN DE UNA AUTORIDAD JURISDICCIONAL, O BIEN, POR CUALQUIER OTRO MEDIO QUE A JUICIO RAZONABLE DEL JUZGADOR REÚNA LAS CARACTERÍSTICAS APUNTADAS.

SÓLO LA PARTE QUE CUMPLE PUEDE EXIGIR A LA OTRA PARTE LO QUE LE CORRESPONDE. CONSECUENTEMENTE, EL COMPRADOR SÓLO PODRÁ EXIGIR EL OTORGAMIENTO DE LA ESCRITURA PÚBLICA DE COMPRAVENTA, SIEMPRE Y CUANDO, A SU VEZ, SE ENCUENTRE EN APTITUD DE CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE PAGO DEL SALDO DEL PRECIO A SU CARGO QUE PACTÓ EN FORMA SIMULTÁNEA, LO CUAL NO DEMOSTRÓ Y, POR TANTO, LA ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO ES IMPROCEDENTE.

OBLIGACIONES DE DAR, HACER Y NO HACER.

COMO YA LO ESTUDIAMOS AL HABLAR DE LOS ELEMENTOS DE EXISTENCIA DEL CONTRATO, ADEMÁS DEL CONSENTIMIENTO Y DE LA SOLEMNIDAD, TAMBIÉN TENEMOS EL **OBJETO INDIRECTO** DEL MISMO.

EL OBJETO DIRECTO DEL CONTRATO ES CREAR OBLIGACIONES Y **EL OBJETO DIRECTO DE LA OBLIGACIÓN CONSISTE EN DAR, HACER Y NO HACER** Y ESTE OBJETO DE LA OBLIGACIÓN ES **A SU VEZ EL OBJETO INDIRECTO DEL CONTRATO.**

EL DEUDOR NO CUMPLE CON LA PRESTACIÓN, SINO CUANDO HA REALIZADO LA ACTIVIDAD, HA PERMANECIDO INACTIVO O HA REALIZADO EL DESPLAZAMIENTO PATRIMONIAL. (**OBLIGACIÓN DE RESULTADO**).

ASÍ, EL COMPORTAMIENTO DEL DEUDOR PUEDE SER UNA CONDUCTA POSITIVA (DAR O HACER) O UNA CONDUCTA NEGATIVA (NO HACER).

COMO DICE **DIEZ PICAZO** (272), RESULTA MÁS EXACTO DIFERENCIAR LAS PRESTACIONES POSITIVAS FRENTE A LAS NEGATIVAS, SEGÚN QUE LA PRESTACIÓN CONSISTA EN UNA ALTERACIÓN O CAMBIO EN EL ESTADO DE LAS COSAS EXISTENTES EN EL MOMENTO DE LA CELEBRACIÓN DEL NEGOCIO CONSTITUTIVO DE LA RELACIÓN OBLIGATORIA O EL MANTENIMIENTO INALTERABLE DE TAL SITUACIÓN O ESTADO DE COSAS.

OBLIGACIÓN DE DAR.

TAMBIÉN LA ESTUDIAMOS CUANDO ANALIZAMOS LOS ELEMENTOS DEL CONTRATO, **LAS CARACTERÍSTICAS DE LA COSA, QUE EL OBLIGADO DEBE DAR Y DEL HECHO QUE DEBE PRESTAR. ARTS.**

LA OBLIGACIÓN DE DAR PUEDE CONSISTIR :

1, LA TRASLACION DE DOMINIO DE COSA CIERTA;

- 2.- LA TRASLACIÓN DE USO O GOCE TEMPORAL DE COSA;
- 3.- LA RESTITUCIÓN DE COSA AJENA; Y
- 4.- PAGO DE COSA DEBIDA.

LA OBLIGACIÓN DE DAR CONSISTE:

- 1.- UNA FUNCIÓN TRASLATIVA;
- 2.- TRASLATIVA RESTITUTORIA; O
- 3.- SIMPLEMENTE RESTITUTORIA.

POR ELLO, LA PRESTACIÓN HABRÁ QUEDADO DEBIDAMENTE CUMPLIDA CUANDO SE CUMPLA CON EL RESULTADO TRASLATIVO O RESTITUTORIO.

EJEMPLOS:

FUNCIÓN TRASLATIVA DE COSA.- EN LA COMPRAVENTA O EN EL ARRENDAMIENTO, LA ENTREGA DE LA COSA PARA QUE EL COMPRADOR PUEDA EJERCER EL DERECHO REAL ADQUIRIDO Y EL ARRENDADOR PUEDA EJERCER EL DERECHO PERSONAL DE USO O GOCE DE LA COSA.

TRASLATIVA RESTITUTORIA.- LA DACIÓN EN PAGO O EL PAGO EN GENERAL.

HAY DACIÓN EN PAGO CUANDO EL DEUDOR ENTREGA EN PAGO A SU ACREEDOR UNA COSA DISTINTA DE LA DEBIDA (2095).

DE RESTITUCIÓN DE COSA.- EN EL ARRENDAMIENTO, EL DEPOSITO, EL USUFRUCTO, ETC. AL TERMINAR EL ARRENDAMIENTO, EL ARRENDATARIO DEBE RESTITUIR LA COSA ARRENDADA AL ARRENDADOR, EN EL DEPÓSITO, EL DEPOSITARIO AL TERMINAR EL DEPOSITO DEBE RESTITUIR LA COSA DEPOSITADA AL DEPOSITARIO O AL QUE EL JUEZ ORDENE EN EL CASO DE DEPÓSITO JUDICIAL; Y AL TERMINAR EL USUFRUCTO, EL USUFRUCTUARIO DEBE RESTITUIR LA COSA USUFRUCTUADA.

DE PAGO DE COSA DEBIDA.- EL PAGO QUE HACE EL MUTUATARIO EN EL CONTRATO DE MUTUO ENTREGANDO OTRA COSA FUNGIBLE DE LA MISMA ESPECIE, CALIDAD Y CANTIDAD.

EL PAGO ES EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, CONSISTENTE EN LA ENTREGA DE LA COSA DEBIDA O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PROMETIDO.

EN ALGUNOS CASOS NO ES NECESARIO EL TRASPASO POSESORIO PARA QUE SE TENGA POR ENTREGADA LA COSA, COMO EN EL CASO DE LA COMPRAVENTA Y DE LA PRENDA.

COMO VEMOS, LA OBLIGACIÓN DE DAR, SE RESUME COMO UN EFECTO TRASLATIVO. **(DE DOMINIO, DE USO O GOCE, RESTITUTORIO O PAGO).**

DE COSA CIERTA Y DETERMINADA, CUANDO ES TRASLATIVA DE PROPIEDAD. ART. 2014.

ARTÍCULO 2014.- En las enajenaciones de **cosas ciertas y determinadas**, la traslación de la propiedad se verifica entre los contratantes, **por mero efecto del contrato, sin dependencia de tradición ya sea natural, ya sea simbólica;** debiendo tenerse en cuenta las disposiciones relativas del registro público.

NUESTRO CÓDIGO, NO PRECISA QUE ES ENTREGA NATURAL Y SIMBÓLICA, COMO SI LO DICE DE LA ENTREGA REAL, VIRTUAL Y JURÍDICA.

La entrega puede ser real, jurídica o virtual. **la entrega real consiste** en la entrega material de la cosa vendida, o en la entrega del título si se trata de un derecho.

Hay entrega jurídica cuando aún sin estar entregada materialmente la cosa, la ley considera recibida por el comprador.

Desde el momento en que el comprador acepte que la cosa vendida quede a su disposición, se tendrá por **virtualmente recibido** de ella, y el vendedor que la conserve en su poder sólo tendrá los

derechos y obligaciones de un depositario.

Para que se tenga por constituida la prenda, deberá ser entregada al acreedor, real o jurídicamente.

Se entiende entregada jurídicamente la prenda al acreedor, cuando éste y el deudor convienen en que quede en poder de un tercero, o bien cuando quede en poder del mismo deudor porque así lo haya estipulado con el acreedor o expresamente lo autorice la ley.

La prenda sobre bienes muebles se registrará en su caso, en el folio del deudor que sea persona moral.

ENTREGA SEA SIMBÓLICA, QUIERE DECIR, QUE LA TOMA DEL SÍMBOLO EQUIVALGA A LA ENTREGA DEL OBJETO QUE DICHO SÍMBOLO REPRESENTA (COMO OCURRE CON LA ENTREGA DE BIENES INMUEBLES O DE BIENES DEPOSITADOS EN CAJAS DE SEGURIDAD, QUE SE ENTIENDEN ENTREGADOS CON LA ENTREGA DE LA LLAVE QUE ABRE Y CIERRA LA PUERTA DE ACCESO A TALES BIENES) Y DETERMINA EL PODER DE POSESIÓN SOBRE LOS MISMOS.

DE ESPECIE INDETERMINADA, CUANDO ES TRASLATIVA DE PROPIEDAD.

En las enajenaciones de alguna **especie indeterminada**, la propiedad **no se transferirá sino** hasta el momento en que la cosa **se hace cierta y determinada con conocimiento del acreedor**.

POR ELLO, LA PRESTACIÓN DEBE ENTENDERSE COMO DIRIGIDA A OBTENER RESULTADO TRASLATIVO Y, ENTONCES, LA OBLIGACIÓN SOLO SE TENDRÁ POR CUMPLIDA CUANDO SE ENTREGA LA COSA.

LA ENTREGA DE LA COSA SE EXTIENDE A LA CONSERVACIÓN, EN SU CASO, A LOS ACCESORIOS, LOS FRUTOS A LOS QUE TIENE EL ACREEDOR DE LA COSA DESDE EL MOMENTO QUE EL DEUDOR TIENE LA OBLIGACIÓN DE ENTREGARLA (ART. 2013 EN TÉRMINOS GENERALES Y ART.1395 EN MATERIA DE LEGADOS), ENTRE OTROS.

LOS ACCESORIOS PUEDEN ENTENDERSE COMO TODO AQUELLO QUE LA BUENA FE Y LOS USOS DEL TRAFICO IMPONEN COMO NECESARIOS, PARA QUE LA COSA OBJETO DE LA ENTREGA PUEDA SER ÚTIL AL ACREEDOR, DE ACUERDO A SU NATURALEZA. ESTO UNIDO A LOS DEBERES DE CONSERVACIÓN DE LA COSA, COMO EN EL CASO DEL COMODATO.

EJEMPLO. NO PUEDO JURÍDICAMENTE, NI DEBO ENTREGAR, UN AUTOMÓVIL SI BATERÍA.

EN GENERAL, TODO OBLIGADO A ENTREGAR (**RESTITUCIÓN O PAGO**) TIENE EL DEBER DE CONSERVACIÓN DE LA COSA Y, EN CASO DE NO HACERLO, PAGARA DAÑOS Y PERJUICIOS, Y EN SU CASO, LA PENA CONVENCIONAL.

LA DILIGENCIA PROMOTORA QUE DEBE OBSERVAR EL DEUDOR PARA CONSERVAR LA COSA, DEBE SER ENCAMINADA A EVITAR LAS CIRCUNSTANCIAS QUE PUEDAN IMPEDIR LA ENTREGA EN TIEMPO, MODO, LUGAR Y CIRCUNSTANCIAS Y PARA LOS FINES ECONÓMICOS Y NATURALES DEL USO DE LA COSA.

EN RESUMEN, EL DEUDOR DEBE COMPORTARSE COMO MANDA EL CANON UNIVERSAL "COMO BUEN PADRE DE FAMILIA", DE LO CONTRARIO, RESPONDERÁ DE LA PÉRDIDA O DETERIORO DE LA COSA.

OBLIGACIÓN DE HACER.

LA OBLIGACIÓN DE HACER COMO CONTRAPRESTACIÓN DE LA OBLIGACIÓN DE DAR Y

CONSISTE EN UNA ACTIVIDAD HUMANA DIFERENTE DE LA OBLIGACIÓN DE DAR.

TENEMOS UNA REGULACIÓN DEFICIENTE E INSUFICIENTE DE LAS OBLIGACIONES DE HACER Y MÁS AÚN EN LAS OBLIGACIONES DE NO HACER COMO LO VEREMOS MÁS ADELANTE.

ESTA INSUFICIENCIA LEGISLATIVA NO SE DEBE A LA NATURAL INCAPACIDAD DEL LEGISLADOR, SINO A QUE LA DOCTRINA DE LA TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES SE CONSTRUYÓ SOBRE LAS OBLIGACIONES DE DAR.

UNA VEZ ESTABLECIDOS EN EL CÓDIGO LAS CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO HECHO DE LA OBLIGACIÓN LAS CONTEMPLA COMO EFECTOS DEL CUMPLIMIENTO E INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.

La obligación de **prestar algún servicio** se puede cumplir por un tercero, salvo el caso en que se hubiere establecido, por pacto expreso, que la cumpla personalmente el mismo obligado, o cuando se hubieren elegido sus conocimientos especiales o sus cualidades personales.

El que estuviere obligado a **prestar un hecho** y dejare de prestarlo o no lo prestare conforme a lo convenido, será responsable de los daños y perjuicios en los términos siguientes:

- I.- Si la obligación fuere a plazo, comenzará la responsabilidad desde el vencimiento de éste;
- II.- Si la obligación no dependiere de plazo cierto, el que contraviene una obligación de no hacer pagará daños y perjuicios por el solo hecho de la contravención.

DADA LA IMPORTANCIA DE LAS OBLIGACIONES DE HACER, LA DOCTRINA HA ESTABLECIDO LA NECESIDAD DE INTEGRAR LA CARENCIA DEL CÓDIGO.

SON LAS PARTES LAS QUE ESTABLECEN LAS REGLAS EN CADA CASO CONCRETO. EN ALGUNOS CASOS CONCRETOS, NUESTRO CÓDIGO REGULA (DEFICIENTEMENTE) ESTAS OBLIGACIONES Y ES ÚNICAMENTE EN LOS CONTRATOS CON OBLIGACIONES DE HACER COMO OBJETO PRIMORDIAL DE LA OBLIGACIÓN.

EJEMPLOS: EN LOS CONTRATOS DE MANDATO, DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, DE OBRA A PRECIO ALZADO, DE HOSPEDAJE, DE TRANSPORTE DE PERSONAS Y COMO SEÑALAMOS EN LAS OBLIGACIONES DE DAR, LOS ACTOS DE CONSERVACIÓN DE LA COSA PARA SU TRASLADO O RESTITUCIÓN.

FUNGIBILIDAD E INFUNGIBILIDAD.

AUNQUE ESTA DIVISIÓN CORRESPONDE A LAS COSAS QUE PUEDEN SUSTITUIRSE CON OTRAS, LAS UTILIZAMOS AQUÍ PARA DETERMINAR SI SU CUMPLIMIENTO DEBE O PUEDE SER PRESTADO SOLO POR EL DEUDOR O POR UN TERCERO.

FUNGIBILIDAD. CUANDO LA ACTIVIDAD DEL DEUDOR ES SUSTITUIBLE, CUANDO LA PRESTACIÓN, EL DERECHO DEL ACREEDOR QUEDA SATISFECHO CON LA ACTIVIDAD, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIEN LA REALICE.

INFUNGIBILIDAD. ES CUANDO LA ACTIVIDAD DEL DEUDOR ES ESENCIAL PARA LA PRESTACIÓN DE LA OBLIGACIÓN Y POR LO QUE NO PUEDE SER SUSTITUIDA POR OTRA PERSONA. SE TRATA DE UNA ACTIVIDAD PERSONAL O PERSONALÍSIMA, ES UN CONTRATO "INTUITU PERSONAE".

PARA DETERMINAR LA FUNGIBILIDAD O INFUNGIBILIDAD SE HACE NECESARIO:

- 1.- EXAMINAR LA MANIFESTACIÓN DE LA VOLUNTAD DE LAS PARTES.
- 2.- LA NATURALEZA DEL NEGOCIO JURÍDICO.
- 3.-LAS CIRCUNSTANCIAS QUE RODEAN AL NEGOCIO, QUE HAGAN OBJETIVAMENTE CREER QUE SOLO EL DEUDOR PUEDE PRESTAR EL SERVICIO.

NUESTRO CÓDIGO ESTABLECE ESTA DISTINCIÓN (2064,2027 Y 2104).

DE LOS PRECEPTOS MENCIONADOS PARECE QUE LA REGLA GENERAL ES LA FUNGIBILIDAD. INCLUSIVE EN EL CÓDIGO ADJETIVO (517-III. CPC).

DIFERENCIAS ENTRE FUNGIBILIDAD E INFUNGIBILIDAD EN LAS OBLIGACIONES DE HACER.

PRIMERA.- CUANDO ES FUNGIBLE PERMITE SU CUMPLIMIENTO POR UN TERCERO.

LA REGLA GENERAL ES LA FUNGIBILIDAD. CUANDO LA LEY ALUDE AL PAGO POR UN TERCERO, NO DISTINGUE ENTRE OBLIGACIONES DE DAR O DE HACER, Y DONDE LA LEY NO DISTINGUE, NADIE DEBE DISTINGUIR.

SEGUNDA.- CUANDO ES FUNGIBLE, PERMITE QUE EL ACREEDOR PUEDA SERVIRSE DE UN TERCERO, EN EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN A COSTA DEL DEUDOR..

TERCERA.- CUANDO ES INFUNGIBLE, LA IMPOSIBILIDAD DEL DEUDOR DEBE SER UNA IMPOSIBILIDAD ABSOLUTA.

CUANDO LA PRESTACIÓN ES DE CARÁCTER PERSONALÍSIMO, ES DECIR, QUE SOLAMENTE PUEDA SER PRESTADA POR EL DEUDOR, **CON LA MUERTE O INCAPACIDAD DEL DEUDOR, SE EXTINGUEN LA OBLIGACIÓN Y,** LOS HEREDEROS, EN SU CASO, PAGARAN LOS DAÑOS Y PERJUICIOS.

OBLIGACIÓN DE HACER DE MEDIOS Y DE RESULTADOS.

DE MEDIOS. CUANDO EL DEUDOR CUMPLE DESPLEGANDO SU ACTIVIDAD EMPLEANDO TODOS LOS MEDIOS A SU ALCANCE, ES DECIR, DILIGENTE (TODO SU ESFUERZO, TODO SU CONOCIMIENTO).

EJEMPLO. LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE UN MÉDICO O DE UN ABOGADO.
LA PRESTACIÓN QUEDA SATISFECHA AUN CUANDO NO SE OBTENGA EL RESULTADO ESPERADO.

DE RESULTADO. AQUÍ NO BASTA CON LA DILIGENTE ACTIVIDAD DEL DEUDOR, NO BASTA CON EL ESFUERZO SINO QUE SE DEBE OBTENER EL RESULTADO OFRECIDO.

EJEMPLO. EL MISMO CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES NO BASTA LO DILIGENTE O ACTIVIDAD DEL MÉDICO O DEL ABOGADO, ES NECESARIO EL RESULTADO PROMETIDO.

EN EL CASO DEL ABOGADO, CUANDO EL PAGO POR SU SERVICIO ES A RESULTAS DEL JUICIO.

EN LOS CONTRATOS CON PRESTACIONES DE HACER, ES IMPORTANTE QUE LAS PARTES DEJEN CLARAMENTE ESTABLECIDO, SI ES DE MEDIOS O DE RESULTADOS.

CUANDO NO SE PACTÓ NADA, DEBE HACERSE UNA INTERPRETACIÓN PROFUNDA DEL CONTRATO PARA DETERMINAR SI ES DE MEDIOS O DE RESULTADOS, DEBE ATENERSE A LA ESPECIAL CONFIGURACIÓN QUE LA PRESTACIÓN RECIBA SEGÚN LA VOLUNTAD DE LAS PARTES Y LOS USOS DEL TRÁFICO.

IMPORTANTE. EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES, EL DEUDOR ES UN PROFESIONAL, ES DECIR, QUE TIENE CONOCIMIENTOS Y TÉCNICAS ESPECIALES EN LA ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA HABITUALMENTE. LA PRESTACIÓN COMPRENDE ENTONCES, EL DESPLIEGUE DE LOS CITADOS CONOCIMIENTOS Y TÉCNICAS, POR LO GENERAL, RECOGIDAS EN LOS USOS PROFESIONALES DE LA ACTIVIDAD EN CUESTIÓN.

LA **LEX ARTIS**, ES EL CONJUNTO DE SAPIENCIA Y TÉCNICA ESPECIAL DE LA OBLIGACIÓN PROFESIONAL **CUANDO ES OBLIGACIÓN DE MEDIOS**.

CUANDO ES OBLIGACIÓN DE RESULTADOS, LA **LEX ARTIS** FUNCIONA COMO DILIGENCIA PROMOTORA YA COMENTADA.

OBLIGACIONES DE NO HACER.

EL TERCERO DE LOS POSIBLES TIPOS DE PRESTACIÓN COMO OBJETO DE LA OBLIGACIÓN, A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 1824-II, ES LA OBLIGACIÓN DE NO HACER, ES DECIR, DEBE OBSERVAR UN **COMPORTAMIENTO NEGATIVO, UNA OMISIÓN**.

EL COMPORTAMIENTO NEGATIVO ES LO QUE DEBE PRESTAR EL DEUDOR, COMO DICE EL ACTUAL, **“LA PRESTACIÓN PUEDE CONSISTIR TAMBIÉN EN UNA OMISIÓN”**.

LA OMISIÓN PUEDE CONSISTIR EN **LA NO REALIZACIÓN DE ACTOS MATERIALES** O EN **LA NO REALIZACIÓN DE ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS**.

“PACTUM DE NON PRETENDO” QUE CONSISTE EN NO EJERCER EL DERECHO DE CRÉDITO O NO RECLAMAR LA DEUDA.

EN ESTE PACTO, EL ACREEDOR ES DEUDOR DE LA OBLIGACIÓN DE NO HACER. LA OBLIGACIÓN DE NO HACER NO SE PUEDE CONSIDERAR COMO UNA OBLIGACIÓN DE RESULTADO.

TAMPOCO PUEDE SER OBJETO LA OBLIGACIÓN NEGATIVA, UNA OMISIÓN EN LA QUE EL PROMITENTE ESTÉ OBLIGADO POR LEY.

EJEMPLO. EL SECRETO PROFESIONAL. NO PUEDO OBLIGARME CONTRACTUALMENTE A NO DIVULGAR QUE LOS ACONTECIMIENTOS OTORGADOS ANTE MÍ, PORQUE LA LEY YA ME OBLIGA A ELLO.

EFFECTOS.- LA REGLA GENERAL ANTE EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN NEGATIVA, **ES HACER RESPONSABLE AL DEUDOR DEL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS O LA DESTRUCCIÓN DE LA OBRA MATERIAL**.

LA CLÁUSULA **“NON FACERE”** PUEDE SER AUTÓNOMA O ACCESORIA (**DEBER DE OMISIÓN COMBINADO**).

ES AUTÓNOMA, CUANDO ES UN CONTRATO CUYO CONTENIDO SOLO SEAN OBLIGACIONES NEGATIVAS.

ES ACCESORIA CUANDO CONSISTE EN UNA PRESTACIÓN INCORPORADA EN UN CONTRATO, QUE PUEDE SER **TACITA O EXPRESA**.

EJEMPLO. EL CONTRATO DE EXCLUSIVIDAD, DONDE EL DEUDOR SE OBLIGA A PRESTAR EXCLUSIVAMENTE SUS SERVICIOS A DETERMINADA PERSONA, **TÁCITAMENTE**, ESTÁ OBLIGADA A NO OBLIGARSE POR SUS SERVICIOS A PERSONA DISTINTA. SI EL CONTRATO CONTIENE SOLAMENTE ESTA OBLIGACIÓN, SERÁ **AUTÓNOMA**. SI ES UNA CLAUSULA INCORPORADA AL CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, SERÁ **ACCESORIA**.

FORMAS DE MANIFESTARSE:

1.- LA PRIMERA ES LA PURA Y SIMPLE INACTIVIDAD, ES DECIR, EL DEUDOR DEBE ABSTENERSE DE REALIZAR DETERMINADOS HECHOS O ACTOS (**IN NON FACIENDO**).

2.- LA SEGUNDA CONSISTE EN QUE EL DEUDO TOLERE O PERMITA DETERMINADAS ACTIVIDADES DEL ACREEDOR (**IN FACIENDO**).

EJEMPLO: LA SERVIDUMBRE

LA OBLIGACIÓN NEGATIVA CONSISTE EN LA OMISIÓN DE TODO ACTO QUE PERJUDIQUE LA ACTIVIDAD DEL ACREEDOR.

LA OMISIÓN PUEDE CONSISTIR EN LA ABSTENCIÓN DEL EJERCICIO DE UN DERECHO, COMO EL DE NO CONTRATAR.

EJEMPLO. EL PACTO DE NO VENDER A DETERMINADA PERSONA (ART. 2301) O EL CONTRATO DE EXCLUSIVIDAD CITADO.

DURACIÓN. LA DURACIÓN DE LA OBLIGACIÓN NEGATIVA NO PUEDE SER PERPETUA, **NADIE PUEDE QUEDAR OBLIGADO PARA SIEMPRE.**

NUESTRO CÓDIGO NO PRECISA LA DURACIÓN DE LAS OBLIGACIONES NEGATIVAS CUANDO SON DE PLAZO INDETERMINADO, SOLO ESTABLECE LA EXIGIBILIDAD PARA LAS OBLIGACIONES DE DAR Y DE HACER (2080), **SERÁ EL JUEZ QUIEN FIJE EL PLAZO.**

OBLIGACIONES DE NO HACER, NATURALEZA DE LAS.

LA OBLIGACIÓN DE NO HACER ES DE TRACTO SUCESIVO Y SU VALOR ES DEL DAÑO O PERJUICIO QUE SE CAUSA CON EL HACER CORRELATIVO, PUES EL ARTÍCULO 2028 DEL CÓDIGO CIVIL ESTABLECE QUE EL QUE ESTUVIERA OBLIGADO A NO HACER ALGUNA COSA, QUEDARÁ SUJETO AL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS EN CASO DE CONTRAVENCIÓN, Y SI HUBIERA OBRA MATERIAL, PODRÁ EXIGIR EL ACREEDOR QUE SEA DESTRUIDA A COSTA DEL OBLIGADO; POR TANTO, **EL VALOR DE LA OBLIGACIÓN PRINCIPAL ÉSTA REPRESENTADO POR EL DEL PERJUICIO QUE LE CAUSÓ, O SEA, LA PRIVACIÓN DEL BENEFICIO, UTILIDAD O LUCRO QUE LE OCASIONÓ. CONSIGUIENTEMENTE, NO ES EXACTO QUE EN LAS OBLIGACIONES DE NO HACER NO EXISTA OBLIGACIÓN PRINCIPAL.**

OBLIGACIONES SOLIDARIAS Y MANCOMUNADAS.

MANCOMUNADAS.

MANCOMUNIDAD SIMPLE. CUANDO HAY PLURALIDAD DE SUJETOS, TRATÁNDOSE DE UNA MISMA OBLIGACIÓN, HAY MANCOMUNIDAD.

LAS OBLIGACIONES MANCOMUNADAS SON AQUELLAS EN LA QUE RESPECTO DE UNA OBLIGACIÓN HAY VARIOS ACREEDORES O VARIOS DEUDORES O AMBOS, Y EN ESE SENTIDO LA DEUDA O EL CRÉDITO SE DIVIDE EN TANTAS FRACCIONES O DEUDORES HAYA.

A ESTAS OBLIGACIONES TAMBIÉN SE LES LLAMA CONJUNTAS O A PRORRATA.

LA REGLA COMÚN ES LA DIVISIÓN DE LAS OBLIGACIONES EN CASO DE PLURALIDAD DE SUJETOS, PERO LA DIVISIÓN. PERO PUEDE IMPEDIRSE POR DOS CAUSAS:

- 1.- LA SOLIDARIDAD; Y
- 2.- LA INDIVISIBILIDAD.

CLASES DE MANCOMUNIDAD:

ACTIVA. CUANDO HAY PLURALIDAD DE ACREEDORES FRENTE A UN SUJETO DEUDOR.

PASIVA. CUANDO EXISTE UN SOLO ACREEDOR Y PLURALIDAD DE DEUDORES.

MIXTA. CUANDO HAY PLURALIDAD DE ACREEDORES Y DEUDORES.

LA SIMPLE MANCOMUNIDAD NO HACE QUE CADA UNO DE LOS DEUDORES DEBA CUMPLIR EL CIENTO POR CIENTO DE LA DEUDA NI QUE CADA UNO DE LOS ACREEDORES TENGA DERECHO A COBRAR LA TOTALIDAD DE LA OBLIGACIÓN.

LA DEUDA SE DIVIDE EN TANTAS PARTES COMO DEUDORES HAYA. ART. 1985.

LAS PARTES SE PRESUMEN IGUALES SALVO PACTO EN CONTRARIO O POR DISPOSICIÓN DE LA LEY.

LA INSOLVENCIA DE UNO DE LOS DEUDORES, **NO PERJUDICA** A LOS OTROS. SI SE FIJÓ PENA CONVENCIONAL, EL QUE NO CUMPLA DEBE PAGAR ESA PENA PROPORCIONALMENTE.

SOLIDARIAS.

PARA **BAUDRY LACANTINERIE Y BRAU**, LA SOLIDARIDAD ES UNA MODALIDAD QUE SUPONE DOS O VARIOS SUJETOS ACTIVOS O PASIVOS DE UNA MISMA OBLIGACIÓN, Y EN VIRTUD DE LA CUAL, NO OBSTANTE LA DIVISIBILIDAD DE ESTA OBLIGACIÓN, CADA ACREEDOR PUEDE EXIGIR Y CADA DEUDOR ESTÁ OBLIGADO A EFECTUAR EL PAGO TOTAL, CON LA PARTICULARIDAD DE QUE ESTE **PAGO EXTINGUE LA OBLIGACIÓN RESPECTO DE TODOS LOS DEUDORES Y LA ACCIÓN DE TODOS LOS ACREEDORES. BORJA SORIANO.**

LO QUE CARACTERIZA A LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA ES LA UNIDAD DE OBJETO Y LA PLURALIDAD DE VÍNCULOS.

CLASES DE SOLIDARIDAD.

ACTIVA. CUANDO EXISTE PLURALIDAD DE ACREEDORES Y UN SÓLO DEUDOR; CUALQUIERA DE LOS ACREEDORES PODRÁ COBRAR EL TOTAL DEL ADEUDO AL DEUDOR. EN ESTE CASO EL DEUDOR PUEDE PAGARLO VOLUNTARIAMENTE A CUALQUIERA DE ELLOS.

PASIVA. EXISTE PLURALIDAD DE DEUDORES FRENTE A UN SOLO ACREEDOR. EL ACREEDOR TIENE DERECHO A EXIGIR EL PAGO TOTAL DEL ADEUDO A CUALQUIERA DE LOS DEUDORES.

CUALQUIERA DE LOS DEUDORES PUEDE PAGAR LA TOTALIDAD DEL ADEUDO, EXTINGUIÉNDOSE LA OBLIGACIÓN DE TODOS.

MIXTA.- EXISTE PLURALIDAD DE ACREEDORES FRENTE A PLURALIDAD DE DEUDORES. CUALQUIERA DE LOS ACREEDORES PUEDE EXIGIR EL PAGO TOTAL A CUALQUIERA DE LOS DEUDORES.

CUALQUIERA DE LOS DEUDORES PUEDE PAGAR A CUALQUIERA DE LOS ACREEDORES; EXTINGUIENDO LA OBLIGACIÓN DE TODOS.

EN ESTE CASO LA OBLIGACIÓN NO SE DIVIDE, SÓLO SE MULTIPLICAN LAS POSIBILIDADES DE COBRO Y DE PAGO:

EL DEUDOR PUEDE **ESCOGER ENTRE VARIOS ACREEDORES** A UNO DE ELLOS PARA HACERLE EL PAGO (**SOLIDARIDAD ACTIVA**).

EL ACREEDOR PUEDE **ESCOGER A UNO DE VARIOS DEUDORES** PARA EXIGIRLES EL CUMPLIMIENTO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN (**SOLIDARIDAD PASIVA**).

EL USO Y/O. NO ES QUE PUEDA ESCOGER A ESTE Y/O ESTE, SINO A UNO U OTRO.

EL DEUDOR SOLIDARIO QUE ES DEMANDADO PUEDE Oponer las excepciones comunes a todos los deudores, que se deriven de la naturaleza de la obligación y las que le sean personales.

EL DEUDOR SOLIDARIO QUE PAGA QUEDA SUBROGADO EN LOS DERECHOS DEL ACREEDOR, PREVIO DEDUCIR SU PARTE.

Compete acción a un tercero para coadyuvar en el juicio seguido contra su codeudor solidario. Igual facultad corresponde al tercero cuyo derecho dependa de la subsistencia del derecho del demandado o del actor. El deudor de obligación indivisible que sea demandado por la totalidad de la prestación, puede hacer concurrir a juicio a sus codeudores, siempre y cuando su cumplimiento no sea de tal naturaleza que sólo pueda satisfacerse por el demandado.

VOLUNTARIA. POR ACUERDO DE LAS PARTES;

LEGAL. POR DISPOSICIÓN DE LA LEY.

EJEMPLOS DE SOLIDARIDAD LEGAL:

LA DE DOS O MÁS COMODATARIOS.

LA LOS MANDANTES RESPECTO DEL MANDATARIO.

DIFERENCIA ENTRE RENUNCIA DE LA SOLIDARIDAD Y REMISIÓN DE LA DEUDA:

LA RENUNCIA A LA SOLIDARIDAD, EXTINGUE LA SOLIDARIDAD PERO DEJA INTACTA LA DEUDA,

LA REMISION DE DEUDA, EXTINGUE LA OBLIGACIÓN.

LA SOLIDARIDAD IMPLICA MANCOMUNIDAD PERO NO A LA INVERSA.

LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA SE PUEDE EXTINGUIR POR NOVACIÓN, COMPENSACIÓN, CONFUSIÓN O REMISIÓN QUE DE ELLA HAGA CUALQUIERA DE LOS ACREEDORES SOLIDARIOS A CUALQUIERA DE LOS DEUDORES DE LA MISMA CLASE.

PARA ALGUNOS AUTORES, LOS EFECTOS SECUNDARIOS DE LA SOLIDARIDAD ENTRE CADA UNA LAS PARTES, SE EXPLICA POR LA IDEA DE UN MANDATO TÁCITO.

INDIVISIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN

LA SOLIDARIDAD NO HACE INDIVISIBLE LA OBLIGACIÓN, AUNQUE PUEDE DIVIDIRSE POR TRANSMISIÓN. COMO EL CASO DE PLURALIDAD DE HEREDEROS.

OBLIGACIONES SOLIDARIAS Y OBLIGACIONES INDIVISIBLES, SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS ACREEDORES Y DE LOS DEUDORES.

EN LAS OBLIGACIONES SOLIDARIAS, POR PARTE DE LOS DEUDORES, EL ACREEDOR, EN OTROS TÉRMINOS, LA SOLIDARIDAD IMPIDE LA DIVISIÓN DE LA DEUDA EN EL MOMENTO DE SU FORMACIÓN, PERO NO PONE OBSTÁCULO ALGUNO A SU DIVISIÓN POR ACONTECIMIENTOS ULTERIORES.

LOS HEREDEROS DE UNA PERSONA (DEUDORA SOLIDARIA), FALLECIDA NO SON SOLIDARIOS ENTRE SI.

SI MUERE UNO DE LOS DEUDORES SOLIDARIOS DEJANDO VARIOS HEREDEROS.

A).- CADA UNO DE LOS COHEREDEROS ESTÁ OBLIGADO A PAGAR LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN SU HABER HEREDITARIO (EXCEPTO QUE LA OBLIGACIÓN SEA INDIVISIBLE).

B).- TODOS LOS COHEREDEROS SERÁN CONSIDERADOS COMO UN SÓLO DEUDOR SOLIDARIO CON RELACIÓN A LOS OTROS DEUDORES.

SI MUERE UN ACREEDOR SOLIDARIO DEJANDO VARIOS HEREDEROS Y UNO DE ESTOS COBRA EL CIENTO POR CIENTO DE LA DEUDA, ES RESPONSABLE FRENTE A LOS OTROS HEREDEROS Y FRENTE A LOS OTROS COACREEDORES SOLIDARIOS.

RIESGOS DE LA COSA O IMPOSIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN.

SI LA COSA SE PIERDE:

1.- SIN CULPA DE LOS DEUDORES, EXTINGUE LA OBLIGACIÓN.

2.- CON CULPA O NEGLIGENCIA DE ALGUNO O ALGUNOS DE LOS DEUDORES, TODOS RESPONDEN DE LA OBLIGACIÓN.

LOS NO CULPABLES PUEDEN REPETIR CONTRA LOS CULPABLES O NEGLIGENTES.

OBLIGACIONES CONJUNTIVAS, ALTERNATIVAS Y FACULTATIVAS.

OBLIGACIONES CONJUNTIVAS

SON LAS QUE COMPRENDEN UNA PLURALIDAD DE PRESTACIONES QUE DEBEN PRESTARSE TODAS EN CONJUNTO.

EN ESTE CASO EL OBLIGADO DEBE DAR TODA LAS COSAS O PRESTAR TODOS LOS HECHOS PROMETIDOS O AMBOS.

OBLIGACIONES ALTERNATIVAS.

EN ESTAS OBLIGACIONES, EL DEUDOR, SE OBLIGA A CUMPLIR UNA DE DOS O MÁS PRESTACIONES. SALVO PACTO EN CONTRARIO NO ES POSIBLE PRESTAR EN PARTE UNA Y EN PARTE OTRA.

Si el deudor se ha obligado a uno de dos hechos, o a una de dos cosas, o a un hecho o a una cosa, cumple prestando cualquiera de esos hechos o cosas; mas no puede, contra la voluntad del acreedor, prestar parte de una cosa y parte de otra, o ejecutar en parte un hecho.

EN ESTE TIPO DE OBLIGACIONES, CORRESPONDE AL DEUDOR A HACER LA ELECCIÓN SALVO PACTO EN CONTRARIO.

LA ELECCIÓN SOLO SURTE EFECTO HASTA QUE SEA NOTIFICADA A LA OTRA PARTE.

SI DE LAS DIVERSAS PRESTACIONES SÓLO UNA FUERA REALIZABLE, DEBE CUMPLIR ÉSTA COMO DECÍA **POTHIER** “ME OBLIGO A DARTE UN CABALLO O VEINTE ESCUDOS”.

RIESGOS DE LAS COSAS EN LAS OBLIGACIONES ALTERNATIVAS.

SI DE LAS DOS PRESTACIONES SOLO UNA FUERA POSIBLE, DEBERÁ PRESTAR ÉSTA.

SI LA ELECCIÓN COMPETE AL DEUDOR Y ALGUNA DE LAS COSAS SE PIERDE POR CULPA SUYA O CASO FORTUITO, EL ACREEDOR ESTÁ OBLIGADO A RECIBIR LA QUE QUEDE.

SI LAS DOS COSAS SE PIERDEN TENDRÁ QUE PAGAR EL PRECIO DE LA ÚLTIMA QUE SE PERDIÓ.

EN CASO DE CULPA DEL DEUDOR DEBERÁ PAGAR ADEMÁS DAÑOS Y PERJUICIOS.

EXCEPTO QUE SEA POR CASO FORTUITO.

SI LA ELECCIÓN COMPETE AL ACREEDOR Y LA COSA SE PIERDE POR CULPA DEL DEUDOR:

A.- EL ACREEDOR TENDRÁ DERECHO A PEDIR LA QUE QUEDE O EL VALOR DE LA PERDIDA MÁS DAÑOS Y PERJUICIOS.

B.- SI LAS DOS COSAS SE PIERDEN, EL ACREEDOR PUEDE EXIGIR EL PRECIO DE CUALQUIERA DE ELLAS.

SI LA COSA SE PIERDE SIN CULPA DEL DEUDOR, EL ACREEDOR ESTARÁ OBLIGADO A RECIBIR LA QUE HAYA QUEDADO.

SI EL ACREEDOR YA HUBIERE HECHO LA ELECCIÓN Y AMBAS COSAS SE PIERDEN SIN CULPA DEL DEUDOR, LA PÉRDIDA ES PARA EL ACREEDOR. (**RES PERIT DOMINI**).

PÉRDIDA DE UNA DE LAS COSAS.

SI LA ELECCIÓN ES DEL DEUDOR Y UNA DE LAS COSAS SE PIERDEN POR CULPA DEL ACREEDOR, SUPUESTOS DE LOS ARTS.

A).- EL DEUDOR PUEDE PEDIR QUE SE LE LIBERE DE LA OBLIGACIÓN, YA QUE ESTABA FACULTADO PARA ELEGIR LA COSA PERDIDA.

B).- TAMBIÉN PUEDE PEDIR LA RESCISIÓN DEL CONTRATO MÁS DAÑOS Y PERJUICIOS.

SI LA ELECCIÓN ES DEL ACREEDOR:

CON LA COSA PERDIDA QUEDARÁ SATISFECHA LA OBLIGACIÓN.
EQUIVALE A UN ACTO DE DISPOSICIÓN LO QUE SE EQUIPARA A UN ACTO DE ELECCIÓN.

PERDIDA DE AMBAS COSAS:

SI LA ELECCIÓN ES DEL ACREEDOR Y SE PIERDEN POR SU CULPA:

A).- QUEDA A SU ELECCIÓN PAGAR EL PRECIO DE UNA DE LAS COSAS
EL ARTÍCULO DICE "DEVOLVER EL PRECIO QUE QUIERA".
TODA VEZ QUE PODRÁ SEÑALAR CUAL ES LA COSA QUE HUBIERA ESCOGIDO.

SI LA ELECCIÓN CORRESPONDE AL DEUDOR, ÉSTE SEÑALARÁ LA COSA QUE LE DEBA PAGAR EL ACREEDOR.

EN AMBOS CASOS EL ACREEDOR DEBERÁ PAGAR DAÑOS Y PERJUICIOS.

SI LA COSA SE PIERDE O EL HECHO DEJA DE PRESTARSE POR CULPA DEL ACREEDOR, SE TENDRÁ POR CUMPLIDA LA OBLIGACIÓN.

LA FALTA DE PRESTACIÓN DEL HECHO SE RIGE POR LO DISPUESTO EN LAS OBLIGACIONES DE HACER O DE NO HACER.

OBLIGACIONES FACULTATIVAS.

NO ESTÁN REGULADAS EN EL CÓDIGO PERO DEL PRINCIPIO DE LIBERTAD CONTRACTUAL, LAS PARTES LAS PUEDEN ESTIPULAR.

EL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE MÉXICO. SI LAS MENCIONA.

OBLIGACIÓN FACULTATIVA

Cuando el deudor debe una prestación única, pero con la posibilidad de liberarse cumpliendo otra distinta, la obligación es facultativa.

ES EL DERECHO O LA FACULTAD ACORDADA ENTRE LAS PARTES PARA QUE EL DEUDOR SE LIBERE DE SU OBLIGACIÓN ENTREGANDO UNA COSA DISTINTA O LA PRESTACIÓN DE UN HECHO DIFERENTE.

LA DIFERENCIA CON LAS ALTERNATIVAS ES QUE SI EL OBJETO SE VUELVE IMPOSIBLE SE EXTINGUE LA OBLIGACIÓN, SIN QUE EL ACREEDOR PUEDA EXIGIR OTRA COSA DISTINTA. LO DEBIDO ERA LO PERDIDO.

LA DIFERENCIA CON LA DACIÓN EN PAGO. EN LA DACIÓN, LA COSA SE DETERMINA EN EL MOMENTO EN QUE EL OBLIGADO CUMPLE.
EN LAS FACULTATIVAS, LA PRESTACIÓN SE DETERMINA DESDE EL MOMENTO EN QUE LA OBLIGACIÓN NACE.

DESARROLLO ANALÍTICO.

OBLIGACIONES DIVISIBLES E INDIVISIBLES.

LA REGLA GENERAL, ES LA INDIVISIBILIDAD, YA QUE EL DEUDOR NO ESTÁ OBLIGADO A RECIBIR PAGOS PARCIALES.

SON OBLIGACIONES **DIVISIBLES** CUANDO SE PUEDEN CUMPLIR PARCIALMENTE

EJEMPLO. EL PAGO EN PARCIALIDADES O EN ABONOS.

SON **INDIVISIBLES** CUANDO NO SE PUEDEN O NO SE DEBEN CUMPLIR PARCIALMENTE, SINO POR ENTERO.

EL CÓDIGO DICE, “CUANDO NO PUDIESEN” DEBE DECIR “O NO DEBIESEN”, TODA VEZ QUE LA INDIVISIBILIDAD PUEDE SER POR SU NATURALEZA O POR VOLUNTAD DE LAS PARTES POR EL PRINCIPIO DE LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD.

DE LO ANTERIOR DEDUCIMOS QUE **LA INDIVISIBILIDAD PUEDE SER:**

- 1.- **LEGAL.** POR DISPOSICIÓN DE LA LEY;
- 2.- **VOLUNTARIA.** POR CONVENIO DE LOS PARTICULARES; Y
- 3.- **NATURAL.** POR SU NATURALEZA.

EJEMPLOS:

1.- **ES LEGAL,** CUANDO LA LEY LA ESTABLECE Y COMO YA DIJIMOS, LA INDIVISIBILIDAD ES LA REGLA GENERAL. COMO **LA SERVIDUMBRE,** QUE POR LEY SIEMPRE ES ABSOLUTA.

1.- JUAN Y PEDRO DEBEN DE ENTREGAR A PABLO UN CABALLO.
POR SU NATURALEZA EL CABALLO ES INDIVISIBLE, POR LO QUE NO PUEDE UN DEUDOR ENTREGAR LA MITAD DEL CABALLO Y EL OTRO DEUDOR LA OTRA MITAD DE DICHO CABALLO. **POR SU NATURALEZA EL PAGO ES INDIVISIBLE.**

2.- PEDRO LE PRESTA A JUAN Y PABLO CIEN PESOS Y PACTAN QUE EL PAGO DEBERÁ SER EN UNA SOLA EXHIBICIÓN, AUNQUE POR SU NATURALEZA EL DINERO ES DIVISIBLE, PERO **POR VOLUNTAD DE LAS PARTES, EL PAGO ES DIVISIBLE.**

ESTA FORMA DE LAS OBLIGACIONES INDIVISIBLES, SOLO TIENE RELEVANCIA CUANDO HAY PLURALIDAD DE DEUDORES, ACREEDORES O AMBOS. PUES EN LAS OBLIGACIONES CON UN SOLO DEUDOR SE DEBEN CUMPLIR POR ENTERO, SALVO PACTO EN CONTRARIO.

LA INDIVISIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN NO LA HACE SOLIDARIA NI LA SOLIDARIDAD DE LA OBLIGACIÓN LA HACE INDIVISIBLE **(2004).**

DENTRO DE LA INVISIBILIDAD PUEDE HABER **INDIVISIBILIDAD RELATIVA,** CUANDO LA COSA POR SU NATURALEZA PERMITE LA DIVISIÓN PERO POR LA CAUSA FINAL DEL CONTRATO, HAY OBLIGACIONES QUE NO PUEDEN PRESTARSE PARCIALMENTE.

EJEMPLO LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CASA DONDE SE CONTRATA AL ARQUITECTO, CARPINTERO, ELECTRICISTA, ETC. TODOS SE OBLIGAN A ENTREGAR LA CASA .
NO CONFUNDIR ESTE EJEMPLO CON EL CONTRATO DE OBRA A PRECIO ALZADO.
NI CON EL CONTRATO DE COMPRAVENTA DE LLAVE EN MANO.

EL MISMO EJEMPLO PUEDE DARSE RESPECTO DE UN CUADRO, UNA ESTATUA, UN LIBRO, ETC.

CONVENCIONAL. CUANDO LA OBLIGACIÓN ES DIVISIBLE PERO LAS PARTES PACTAN SU INDIVISIBILIDAD A LUGAR AL EJEMPLO QUE PUSIMOS DEL MUTUO PRÉSTAMO DE DINERO

NUESTRO CÓDIGO NO DISTINGUE SI SOLO LAS COSAS SON OBJETO DE OBLIGACIONES INDIVISIBLES Y DONDE LA LEY NO DISTINGUE, NO DEBEMOS DISTINGUIR.

DE LO ANTERIOR CONCLUIMOS PUEDE HABER Y DE HECHO LAS HAY **OBLIGACIONES DE HECHOS INDIVISIBLES.**

EJEMPLO. EL CONTRATO DE PRETACION DE SERVICIOS PROFESIONALES DE UN ABOGADO EN EL EJERCICIO DE SU PROFESIÓN. EL ABOGADO DEBE PRESTAR Y

DESARROLLAR TODAS LAS ETAPAS DEL PROCESO PARA CUMPLIR CON SU SERVICIO PROFESIONAL.

INDIVISIBILIDAD PASIVA.

HAY INDIVISIBILIDAD PASIVA CUANDO HAY VARIOS DEUDORES Y UN ACREEDOR:

A).- CADA UNO DE LOS DEUDORES DEBE CUMPLIR POR ENTERO LA OBLIGACIÓN AUNQUE NO SE HAYA PACTADO SOLIDARIDAD.

LOS MISMO OBSERVARAN PARA EL CASO DE PLURALIDAD DE HEREDEROS DE UN DEUDOR. **A BENEFICIO DE INVENTARIO.**

B).- EL DEUDOR QUE PAGA TIENE ACCIÓN CONTRA LOS OTROS DEUDORES EN SU PARTE PROPORCIONAL, SE SUBROGA EN LOS DERECHOS DEL ACREEDOR. (AL IGUAL QUE LAS OBLIGACIONES MANCOMUNADAS).

C).- CUANDO UNO SOLO DE LOS DEUDORES, ES DEMANDADO PUEDE NOTIFICAR A LOS OTROS CODEUDORES PARA QUE CONCURRAN, **EXCEPTO** QUE EL PAGO SOLO PUEDE HACERSE POR EL CODEUDOR DEMANDADO O SEA CONDENADO JUDICIALMENTE AL PAGO DE LA TOTALIDAD DE LA OBLIGACIÓN.

EL CÓDIGO DICE “CUANDO SEA APREMIADO”.

EN ESTE CASO TAMBIÉN PUEDE REPETIR CONTRA LOS OTROS CODEUDORES AL IGUAL QUE EN LAS OBLIGACIONES MANCOMUNADAS.

D).- LOS CODEUDORES NO RESPONDEN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS DEL CODEUDOR QUE VIOLE EL DERECHO DEL ACREEDOR O INCUMPLA CON EL DERECHO DEL ACREEDOR. **EXCEPTO** QUE SEAN CULPABLES .

EJEMPLO. DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA CASA. DE LA CULPA DEL PLOMERO NO RESPONDEN LOS OTROS CODEUDORES (ELECTRICISTA, CARPINTERO, ETC).

E).- LOS CODEUDORES NO RESPONDEN DE LA INSOLVENCIA DE ALGUNO O ALGUNOS DE LOS CODEUDORES.

F).- LA PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN A FAVOR DE UNO DE LOS DEUDORES, FAVORECE A LOS OTROS CODEUDORES.

INDIVISIBILIDAD ACTIVA.

HAY INDIVISIBILIDAD ACTIVA CUANDO HAY PLURALIDAD DE ACREEDORES Y UN SOLO DEUDOR:

A).- CUALESQUIERA O CUALQUIERA DE LOS ACREEDORES PUEDE PEDIR EL PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN. **POR ANALOGÍA.**

ESTE PRECEPTO DICE QUE EL ACREEDOR QUE COBRE DEBE DAR SUFICIENTE GARANTÍA A LOS OTROS ACREEDORES.

B).- LA INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN HECHA POR UNO DE LOS ACREEDORES BENEFICIA A LOS OTROS COACREEDORES. PORQUE ES UNA SOLA DEUDA.

C).- NINGUNO DE LOS ACREEDORES PUEDE **REMITIR** LA DEUDA, NI PACTAR LA **DACIÓN EN PAGO** DE LA OBLIGACIÓN.

EN CASO DE LA QUITA O DACIÓN EN PAGO POR UNO DE LOS ACREEDORES, LOS OTROS COACREEDORES CONSERVAN EL DERECHO A RECLAMAR EL PAGO DE LA DEUDA TOTAL DEVOLVIENDO LA PORCIÓN PERDONADA POR EL VALOR DE LO RECIBIDO.

AUNQUE ESTE PRECEPTO CONTIENE UNA NORMA PROHIBITIVA, EL DERECHO TUTELADO ES EL DE LOS ACREEDORES, POR LO QUE ESTOS PUEDEN RENUNCIAR A ESTE DERECHO EN TÉRMINOS DE LOS ARTS. 6 Y 7 Y PACTAR QUE UNO DE LOS ACREEDORES PUEDE PERDONAR LA OBLIGACIÓN O CONVENIR LA DACIÓN EN PAGO

PERDIDA DE LA INDIVISIBILIDAD

CUANDO SE INCUMPLA LA OBLIGACIÓN Y SE RESUELVA ÉSTA, POR SU CONVERSIÓN EN PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS (**EXCEPCIÓN AL PACTO COMISORIO**).

POR CULPA O NEGLIGENCIA DE UNO O TODOS LOS DEUDORES:

1.- CUANDO LA CONVERSIÓN FUE POR **CULPA DE TODOS LOS DEUDORES**, TODOS ESTÁN OBLIGADOS AL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS.

2.- SI SOLO **UNO DE LOS DEUDORES FUE CULPABLE**, SOLO ÉSTE RESPONDERÁ DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS.

DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS DE LA INDIVISIBILIDAD CON LA SOLIDARIDAD

DIFERENCIAS:

1).- **LA SOLIDARIDAD** TIENE SU ORIGEN EN LA VOLUNTAD DEL AUTOR O AUTORES DEL NEGOCIO JURÍDICO O EN LA LEY.

LA INDIVISIBILIDAD, ES POR NATURALEZA DEL OBJETO, POR LEY O POR VOLUNTAD DE LAS PARTES.

2).- EN CASO DE FALLECIMIENTO DE UNO DE LOS CODEUDORES **LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA** SE DIVIDE ENTRE LOS HEREDEROS.

EN **LA INDIVISIBILIDAD** LOS HEREDEROS DEBEN CUMPLIRLA EN SU INTEGRIDAD.

3).- EN **LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA** LA INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN, PERJUDICA O BENEFICIA SOLO AL HEREDERO RESPECTO DEL CUAL SE INTERRUPIÓ.

EN **LA INDIVISIBILIDAD** LA INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN, PERJUDICA O BENEFICIA A TODOS LOS HEREDEROS.

4).- EN **LA SOLIDARIDAD**, LA CULPA O LA MORA DE UNOS DE LOS CODEUDORES AFECTA A LOS OTROS CODEUDORES.

EN **LA INDIVISIBILIDAD** LA MORA O LA CULPA DE UNO DE LOS CODEUDORES SOLO AFECTA AL CULPABLE.

5).- EN **LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA** PUEDE HABER REMISIÓN O RENUNCIA TOTAL O PARCIAL DE LA DEUDA O DE LA SOLIDARIDAD, ASÍ COMO CONVENIR LA DACIÓN EN PAGO.

EN **LA INDIVISIBILIDAD** NO PUEDE HABER REMISIÓN O RENUNCIA PARCIAL NI LA DACIÓN EN PAGO, SALVO PACTO EN CONTRARIO.

6).- EN **LA SOLIDARIDAD** LOS CODEUDORES RESPONDEN SOLIDARIAMENTE DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS.

EN LA INDIVISIBILIDAD SI EL PAGO SE CONVIERTE EN DAÑOS Y PERJUICIOS POR RESOLUCIÓN DE LA OBLIGACIÓN, SOLO RESPONDE DE ÉSTOS, EL DEUDOR CULPABLE.

7.- EN LA SOLIDARIDAD, SIEMPRE HAY PLURALIDAD DE SUJETOS.
EN LA INDIVISIBILIDAD, NO ES NECESARIA LA SOLIDARIDAD DE SUJETOS.

SEMEJANZAS.

1).- AMBAS TIENE UN OBJETO O PRESTACIÓN EN COMÚN.

2).- EN AMBAS, CUALQUIERA DE LOS CODEUDORES PUEDE ELEGIR AL COACREEDOR PARA PAGARLE Y CUALQUIERA DE LOS COACREEDORES PUEDEN ELEGIR A CUAL CODEUDOR PARA COBRARLE.

4).- EN AMBAS LA ACTIVIDAD DE UNO DE LOS ACREEDORES, PRODUCE EL EFECTO DE INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN.

TRANSMISIÓN DE LAS OBLIGACIONES

CESIÓN DE CRÉDITOS O CESIÓN DE DERECHOS

SON PARTES EN ESTE CONTRATO:

- 1.- EL CEDENTE** (ACREEDOR) **QUE TRANSMITE LOS DERECHOS; Y**
- 2.- EL CESIONARIO**, QUE ADQUIERE LOS DERECHOS.

EL TERCERO EN LA RELACIÓN JURÍDICA, ES **EL DEUDOR** DEL CRÉDITO Y CUALQUIER OTRA PERSONA EN GENERAL. **(NO INDISPENSABLE).**

CONCEPTO.

HAY CESIÓN DE DERECHOS CUANDO EL ACREEDOR TRANSMITE LOS QUE TIENE CONTRA SU DEUDOR. **ART. 2029.**

LA INEXISTENCIA DEL DEUDOR, NO ES OBSTÁCULO PARA CEDER OTROS DERECHOS COMO LOS HEREDITARIOS, DONDE NO HAY DEUDOR.

LA **NATURALEZA JURÍDICA** DE LA CESIÓN DE DERECHOS, ES UN CONTRATO. MEDIANTE EL CUAL, UNA PERSONA LLAMADA **CEDEnte**, TRANSMITE A OTRA PERSONA LLAMADA CESIONARIO, LOS DERECHOS QUE TIENE CONTRA SU DEUDOR A QUIEN SE DEBERÁ NOTIFICAR DICHA TRANSMISIÓN.

LA CESIÓN DE DERECHOS TOMA LA NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO QUE LE DE ORIGEN.

- A.- TIENE EL CARÁCTER DE VENTA** SI SE HACE POR UN PRECIO CIERTO Y EN DINERO;
- B.- DE PERMUTA** SI FUERE POR EL CAMBIO DE OTRA COSA;
- C.- DE DACIÓN EN PAGO** SI SE HACE PARA CUMPLIR UNA OBLIGACIÓN; Y
- D.- DE DONACIÓN** SI SE HACE A TÍTULO GRATUITO.

OBJETO.

LA CESIÓN COMPRENDE NO SÓLO EL BIEN O LA TITULARIDAD DEL DERECHO CEDIDO, SINO TAMBIÉN, EL CESIONARIO ADQUIERE NO SOLO EL CRÉDITO MISMO, SINO SUS ACCESORIOS COMO SON LA FIANZA, PRENDA E HIPOTECA, ASÍ COMO SUS PRIVILEGIOS, EXCEPTO LOS QUE SON INSEPARABLES DE LA PERSONA DEL CEDENTE. ART. 2032. POR REGLA GENERAL **SE PUEDEN CEDER TODOS LOS CRÉDITOS** Y EL ACREEDOR PUEDE CEDER A DOS O MÁS PERSONAS, PARTES ALÍCUOTAS DEL CRÉDITO, **EXCEPTO** (2030):

- 1.- LOS PROHIBIDOS POR LEY;
- 2.- LOS QUE SE HAYAN CONVENIDO EXPRESAMENTE; Y
- 3.- LOS QUE NO LOS PERMITA LA NATURALEZA DEL DERECHO.

INCLUSIVE LOS DERECHOS REALES PUEDEN SER CEDIBLES. EL CÓDIGO IMPLÍCITAMENTE LO ACEPTA EN LAS CESIONES EN GLOBO. **ARTS. 2046 Y 2047. BAUDRY-LACANTINERIE Y SAIGNAT.** DICEN QUE LOS DERECHOS REALES Y PERSONALES SON CEDIBLES, PERO QUE SOLO SE APLICAN A ESTOS ÚLTIMOS LAS REGLAS DE LA CESIÓN, QUE LA VENTA DE LOS DERECHOS REALES, QUE SON DESMEMBRACIONES DE LA PROPIEDAD, ESTÁN SOMETIDAS A LAS MISMAS REGLAS QUE LA VENTA DE LA PROPIEDAD.

PARA **BORJA SORIANO**, LAS REGLAS DE LA CESIÓN DE DERECHOS NO SON APLICABLES EN EL CASO DE CESIÓN DE DERECHOS REALES PRINCIPALES, PORQUE SE LES DEBEN APLICAR SUS REGLAS ESPECÍFICAS, Y SÓLO SE LE APLICA A LA CESIÓN DE LOS DERECHOS REALES ACCESORIOS.

SON INDECIBLES POR DISPOSICIÓN DE LA LEY:

- 1.- EL DERECHO DE PREFERENCIA DEL QUE GOZA EL VENDEDOR.
- 2.- LOS DEL ARRENDATARIO SIN CONSENTIMIENTO DEL ARRENDADOR
- 3.- LOS DEL COMODATARIO SIN PERMISO DEL COMODANTE
- 4.- EL DERECHO A PERCIBIR ALIMENTOS.

LA CESIÓN **ESTÁ EXCLUIDA POR LA NATURALEZA** DE LA RELACIÓN JURÍDICA CUANDO PARA PODER ENTREGARSE AL CESIONARIO EL OBJETO DE LA PRESTACIÓN DEBA SUFRIR UNA MODIFICACIÓN O CUANDO LA CESIÓN IMPIDA ALCANZAR EL FIN DEL CRÉDITO O LO COMPROMETA.

EJEMPLO. PRODUCIRÍA UNA MODIFICACIÓN DEL OBJETO DEL CRÉDITO, LA CESIÓN DEL DERECHO DEL MANDANTE A LA EJECUCIÓN DEL MANDATO, PORQUE EL NEGOCIO DEL CUAL HA ACEPTADO ENCARGARSE EL MANDATARIO SERIA OTRO SI TUVIERA QUE OCUPARSE DE EL POR CUENTA DE UN CESIONARIO.

EL CEDENTE DEBE GARANTIZAR:

- 1.-LA EXISTENCIA DEL CRÉDITO, QUE EN SI ES GARANTIZAR QUE EL CRÉDITO EXISTE EN EL MOMENTO DE LA CESIÓN. **EXCEPTO QUE SEA DUDOSO.**
- 2.-QUE ES TITULAR DEL CRÉDITO. **(LEGITIMACIÓN);**
- 3.-QUE EL CRÉDITO NO ESTÁ ATACADO DE NINGÚN VICIO; Y
- 4.- QUE NO HA CONCEDIDO SOBRE EL CRÉDITO NINGÚN DERECHO QUE PUEDA IMPEDIR LA COMPLETA TRANSMISIÓN. **(LEGITIMACIÓN).**

EL CEDENTE NO ESTÁ OBLIGADO A GARANTIZAR LA SOLVENCIA DEL DEUDOR, **EXCEPTO:**

- 1.- QUE LA INSOLVENCIA SEA PÚBLICA Y ANTERIOR A LA CESIÓN.
- 2.- SI LA CESIÓN ES GRATUITA. ART.

EN LA CESIÓN, EL DEUDOR PUEDE Oponer al cesionario las excepciones que podría oponer al cedente en el momento en que se hace la cesión. ART. 2035.

NOTIFICACIÓN. PARA QUE EL CESIONARIO PUEDA EJERCER SUS DERECHOS DEBE NOTIFICAR LA CESIÓN AL DEUDOR. **DE LO CONTRARIO EL DEUDOR SE LIBERA PAGANDO AL CEDENTE.**

SE TIENE POR HECHA LA NOTIFICACIÓN:

- 1.- SI EL DEUDOR ESTÁ PRESENTE AL HACER LA CESIÓN Y NO SE OPUSO A ELLA; Y
- 2.- SI ESTANDO AUSENTE EL DEUDOR Y SE PRUEBA QUE LA HA ACEPTADO.

EL CESIONARIO TENDRÁ QUE NOTIFICARLE AL DEUDOR, LA CESIÓN)

- 1.- ANTE DOS TESTIGOS
- 2.- ANTE NOTARIO, O
- 3.- JUDICIALMENTE.

SI NO LE NOTIFICA, EL DEUDOR SE LIBERA PAGANDO AL DEUDOR PRIMITIVO.

FORMA. :

A).- ESCRITO PRIVADO ANTE DOS TESTIGOS.

B).- ESCRITURA PÚBLICA CUANDO EL DERECHO CEDIDO SEA DE LOS QUE DEBAN REVESTIR ESA FORMALIDAD.

LEGITIMACIÓN. EL ACREEDOR RESPONDE DE LA EXISTENCIA DEL CRÉDITO, EXCEPTO QUE SE HAYA CEDIDO CON EL CARÁCTER DE DUDOSO.

LA CESIÓN DE CRÉDITOS NO PRODUCE EFECTOS CONTRA TERCERO, SINO DESDE QUE SU FECHA DEBA TENERSE POR CIERTA, CONFORME A LAS REGLAS SIGUIENTES. ART. 2034:

- 1.- SI TIENE POR OBJETO UN CRÉDITO INSCRIBIBLE, DESDE LA FECHA DE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO;
- 2.- SI SE HACE EN ESCRITURA, DESDE LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO;
- 3.- SI SE TRATA DE DOCUMENTO PRIVADO DESDE EL DÍA EN QUE SE INCORPORA O SE INSCRIBA EN EL REGISTRO,
- 4.- DESDE LA MUERTE DE CUALQUIERA DE LOS QUE LO FIRMAREN O
- 5.- DESDE LA FECHA EN QUE SE PRESENTE A UN FUNCIONARIO PÚBLICO POR RAZÓN DE SU OFICIO.

CESIÓN DE DERECHOS HEREDITARIOS.

LA CESIÓN SE CARACTERIZA PORQUE NO ENUMERA LAS COSAS DE QUE SE COMPONE LA HERENCIA, ES UNA TRANSMISIÓN A TÍTULO UNIVERSAL Y TIENE POR OBJETO UN CONJUNTO DE BIENES QUE FORMAN UNA MASA Y **EL CEDENTE SÓLO DEBE RESPONDER DE SU CALIDAD DE HEREDERO..**

SI EL HEREDERO TRANSMITE SU DERECHO A UN OBJETO U OBJETOS DETERMINADOS SI RESPONDE DE LA EXISTENCIA DE ESOS BIENES.

EN ESTE CASO, NO CELEBRA EL CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS HEREDITARIOS, SINO QUE CELEBRA O UN CONTRATO DE VENTA, DONACIÓN O PERMUTA. **DACIÓN EN PAGO.**

CESIÓN EN GLOBO.

CUANDO SE TRANSMITE EN ALZADA LA TOTALIDAD DE UN CONJUNTO DE BIENES, RESPONDE DE LA LEGITIMIDAD DEL TODO, PERO NO RESPONDE DE LA EVICCIÓN INDIVIDUAL, SINO DEL TODO O DE LA MAYOR PARTE.

EJEMPLO. LA CESIÓN DE UNA UNIVERSALIDAD DE HECHO, COMO UN RANCHO, UNA EMPRESA, UNA BIBLIOTECA, ETC.

CESIÓN DE DEUDAS O SUSTITUCIÓN DE DEUDOR

LA CESIÓN DE DEUDA O ASUNCIÓN DE DEUDA ES EL CONTRATO POR EL CUAL UN DEUDOR ES SUSTITUIDO POR OTRO Y LA OBLIGACIÓN SIGUE SIENDO LA MISMA.

EN EL DERECHO ROMANO LA PERSONALIDAD DEL DEUDOR SE VEÍA .COMO UN ELEMENTO DE TAL MANERA ESENCIAL AL CONTENIDO DE LA OBLIGACIÓN, QUE SE REPUTABA QUE NO PODÍA CAMBIAR SIN QUE LA OBLIGACIÓN FUESE TRANSFORMADA EN OTRA, EL CAMBIO DE DEUDOR SE TRADUCÍA EN UNA NOVACIÓN, EL DEUDOR NO PODÍA CEDER SU DEUDA.

EN EL CÓDIGO CIVIL DE 1884, NO REGULÓ LA CESIÓN DE DEUDA. ESTE CÓDIGO SIGUIENDO AL DE NAPOLEÓN, CONSIDERÓ EN SU ARTÍCULO 1607 QUE HAY NOVACIÓN CUANDO UN NUEVO DEUDOR SUBSTITUYE AL ANTIGUO, EL CUAL QUEDA EXONERADO. SIN EMBARGO LA DOCTRINA ADMITE QUE A PESAR DE NO ESTAR REGULADA, SI ERA POSIBLE QUE LAS PARTES CONVINIERAN UNA CESIÓN DE DEUDA.

FUE EL CÓDIGO CIVIL ALEMÁN EL PRIMERO EN REGULAR LA CESIÓN DE DEUDA.

NUESTRO CÓDIGO ACTUAL LA REGLAMENTÓ, DE MANERA TAL QUE EL CAMBIO DEL DEUDOR NO DESTRUYE LA IDENTIDAD DE LA OBLIGACIÓN, LA CUAL SIGUE SIENDO LA MISMA, SOLAMENTE ES MODIFICADA EN UNO DE SUS ELEMENTOS, O SEA EN EL SUJETO PASIVO.

LA SUBSISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN LA EXPLICA **SALEILLES** DICIENDO QUE LO QUE ES ESENCIAL EN LA OBLIGACIÓN, SALVO EN CIERTAS OBLIGACIONES DE HACER, ES EL RESULTADO QUE DEBE ALCANZAR, ES DECIR, EL OBJETO QUE DEBE SER PRESTADO O LA EJECUCIÓN QUE DEBE SER REALIZADA, NO LA PERSONA POR INTERMEDIO DE LA CUAL ESTA PRESTACIÓN SE EFECTUARÁ, LA PERSONA NO ES SINO UN INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN Y UNA SIMPLE GARANTÍA DE SOLVENCIA.

LA ASUNCIÓN DE DEUDA PUEDE DARSE MEDIANTE UN CONTRATO CELEBRADO ENTRE UN TERCERO Y EL ACREEDOR, TOMANDO EL PRIMERO LA DEUDA, O ENTRE EL DEUDOR Y UN TERCERO, CON EL CONSENTIMIENTO DEL ACREEDOR.

EL CONSENTIMIENTO DEL ACREEDOR DEBE SER EXPRESO O TÁCITO (NEGATIVA FICTA). SI LO REHÚSA NO HAY CESIÓN DE DEUDA. ARTS. 2051, 2052 Y 2054.

LA CESIÓN DE DEUDAS LIBERA LAS GARANTÍAS CONSTITUIDAS POR UN TERCERO (2055).

CUANDO LA SUSTITUCIÓN DE DEUDOR SE DECLARA NULA, RENACE LA ANTIGUA DEUDA CON TODOS SUS ACCESORIOS. ART. 2057.

¿QUÉ PASA SI EL EX GARANTE ES UN TERCERO Y YA ENAJENÓ EL BIEN OBJETO DE LA GARANTÍA?

EL DEUDOR SUBSTITUTO QUEDA OBLIGADO EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO ESTABA EL DEUDOR PRIMITIVO, SUBSISTIENDO LOS DERECHOS DE PRENDA O HIPOTECA, PERO SI

TALES DERECHOS LOS CONSTITUYÓ UN TERCERO, DICHAS GARANTÍAS SE EXTINGUIRÁN, A MENOS QUE ÉSTE CONSENTA EN LA CESIÓN.

SI EL ACREEDOR EXONERA AL ANTIGUO DEUDOR, EN CASO DE INSOLVENCIA DEL NUEVO DEUDOR, NO PUEDE REPETIR CONTRA EL PRIMERO.

FORMALIDAD.

EN LA CESIÓN DE DEUDA NO SE IMPONE UNA FORMA ESPECIAL, POR LO QUE ES UN CONTRATO CONSENSUAL.

EL DEUDOR SUBSTITUTO PUEDE Oponer al acreedor las excepciones derivadas de la naturaleza de la deuda, e incluso las personales del nuevo deudor, pero no las personales del anterior.

CUANDO SE DECLARA NULA LA CESIÓN, LA ANTIGUA DEUDA RENACE CON TODOS SUS ACCESORIOS. (2057).

LA NOVACIÓN Y LA CESIÓN DE DEUDA. BORJA SORIANO DICE QUE A PESAR DE NUESTRO CÓDIGO NO HA RECONOCIDO LA NOVACIÓN POR CAMBIO DE DEUDOR, LOS CONTRATANTES, PUEDEN EFECTUAR UNA NOVACIÓN DE ESTA ESPECIE, ES DECIR, PUEDEN HACER QUE EL CAMBIO DE DEUDOR IMPLIQUE EL NACIMIENTO DE UNA NUEVA OBLIGACIÓN QUE SUSTITUYA A LA ANTIGUA. **NOVACIÓN SUBJETIVA.**

CESIÓN DE CONTRATO

LA CESIÓN DE CONTRATO ES UNA FIGURA INNOVADORA QUE PERMITE LA SUSTITUCIÓN COMPLETA DE UNA DE LAS PARTES EN UN CONTRATO BILATERAL RESPECTO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DERIVADAS DEL MISMO. (FAUSTO RICO-523)

MEDIANTE ESTA FIGURA JURÍDICA UN CONTRATANTE, LLAMADO CEDENTE, TRASPASA SU POSICIÓN CONTRACTUAL A UN TERCERO, LLAMADO CESIONARIO, EL CUAL QUEDA LIGADO CON EL OTRO CONTRATANTE, LLAMADO CEDIDO, EN EL CONTRATO QUE HA SIDO OBJETO DE CESIÓN (CONTRATO CEDIDO).

EL CEDENTE TRASPASA AL CESIONARIO TODOS LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES QUE LE CORRESPONDEN EN EL CONTRATO.

PARA QUE SEA VÁLIDA LA CESIÓN CONTRACTUAL HA DE HABER ACUERDO ENTRE LAS TRES PARTES INTERESADAS: CEDENTE, CESIONARIO Y CEDIDO.

SI LA CESIÓN ES ONEROSA, EL CEDENTE RESPONDE ANTE EL CESIONARIO DE LA EXISTENCIA Y DISPONIBILIDAD DEL CONTRATO; PERO NO DE SU CUMPLIMIENTO POR EL CEDIDO.

NI CESIONARIO NI CEDIDO PODRÁN Oponerse excepciones personales que hubieran sido válidas entre cedente y cedido.

AUNQUE SE HABLA DE CESIÓN DE CONTRATO, SE TRATA DE LA CESIÓN DE LA CUALIDAD DE PARTE CONTRATANTE (VENTA DE POSICIÓN CONTRACTUAL. (DICCIONARIO RIBO).

LA CESIÓN DE CONTRATO CONSISTE EN QUE UNA PERSONA OCUPE EL LUGAR QUE OTRA TIENE EN UN CONTRATO DE PRESTACIONES RECÍPROCAS.

SU NATURALEZA JURÍDICA EXCEDE A UNA MEZCLA DE CESIONES DE DERECHOS Y OBLIGACIONES Y ALCANZA EL PERFIL DE UNA VERDADERA CAUSAHABIENTA A TÍTULO PARTICULAR EN LA QUE UNA PERSONA TOMA LA POSICIÓN JURÍDICA DE OTRA EXACTAMENTE COMO LA TENÍA, ESTO ES, ASUMIENDO SUS RESPONSABILIDADES O PRIVILEGIOS COMO SI HUBIERA SIDO PARTE DESDE SU MISMA CELEBRACIÓN.

LA CESIÓN DE CONTRATO ES EXCLUSIVA DE LOS CONTRATOS BILATERALES.

EN DERECHO MEXICANO, ESTA FIGURA NO ESTÁ REGULADA EXPRESAMENTE PERO SE PUEDE CELEBRAR ESTA CESIÓN EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 1858 Y 1859.

DIFERENCIAS CON LA CESIÓN DE DERECHOS.

- 1.- EN LA CESIÓN DE CONTRATO ABARCA DERECHOS Y OBLIGACIONES;
- 2.- LA CESIÓN DE CONTRATO SOLO SE DA EN LOS CONTRATOS BILATERALES;
- 3.- LA CESIÓN DE CONTRATO SOLO DE PRESTACIONES PENDIENTES;
- 4.- LA CESIÓN DE CONTRATO REQUIERE LA COMPARECENCIA DEL CEDENTE, DEL CESIONARIO Y DEL CEDIDO;
- 5.- EN LA CESIÓN DE DERECHOS EL CEDENTE NO RESPONDE POR LA SOLVENCIA DEL CEDIDO Y PUEDE SER ONEROSO O GRATUITO.

SUBROGACIÓN.

HAY SUBROGACIÓN:

- 1.- CUANDO POR MINISTERIO DE LEY O POR CONVENIO, UN TERCERO A UNA RELACIÓN JURÍDICA OCUPA EL LUGAR DEL ACREEDOR; O
- 2.- CUANDO QUIEN TIENE INTERÉS JURÍDICO PAGA Y OCUPA EL LUGAR DEL ACREEDOR.

LA PALABRA SUBROGACIÓN EVOCA LA IDEA DE UNA SUBSTITUCIÓN, SEA DE UNA COSA POR OTRA, O DE UNA PERSONA POR OTRA. EN EL PRIMER CASO, ES **REAL U OBJETIVA**, EN EL SEGUNDO ES **SUBJETIVA**.

DE LA SUBROGACIÓN PERSONAL ES LA DE QUE SE OCUPA NUESTRO CÓDIGO CIVIL.

NUESTRO CÓDIGO ACTUAL SIGUIENDO LA DOCTRINA FRANCESA, EN ESPECIAL A **BONNECASE**, LA REGULA EN EL CAPÍTULO DE LA TRANSMISIÓN DE LAS OBLIGACIONES.

DICE **BONNECASE** QUE LA SUBROGACIÓN ESTÁ LIGADA A UN PAGO.

EL PAGO CON SUBROGACIÓN DIFIERE DEL PAGO ORDINARIO EN QUE EN LUGAR DE EXTINGUIR LA DEUDA, NO HACE SINO CAMBIAR LA PERSONA DEL ACREEDOR.

CONCEPTO.- PUEDE DEFINIRSE COMO LA SUBSTITUCIÓN ADMITIDA O ESTABLECIDA POR LA LEY EN LOS DERECHOS DE UN ACREEDOR, POR UN TERCERO QUE PAGA LA DEUDA O PRESTA AL DEUDOR FONDOS PARA PAGARLA.

ESPECIES DE SUBROGACIÓN:

A).- PERSONAL; CUANDO SE TRATA DE PERSONAS. EL CRÉDITO DEL ACREEDOR NO SE EXTINGUE, SÓLO SE TRANSFIERE A OTRA PERSONA.

B).- REAL, CUANDO LO QUE SE SUSTITUYE ES LA COSA Y NO LA PERSONA. (EJEMPLO LA SUSTITUCIÓN DE GARANTÍA).

C).- LEGAL, LA QUE SE VERIFICA POR MINISTERIO DE LEY, SIN NECESIDAD DE DECLARACIÓN DE LOS INTERESADOS.

D).- CONVENCIONAL, POR ACUERDO DE VOLUNTADES, EN ATENCIÓN AL PRINCIPIO DE LIBERTAD CONTRACTUAL.

E).- TOTAL, ES LA MÁS COMÚN, SÓLO SE DA EN LAS DEUDAS DE SOLUCIÓN INDIVISIBLE.

F).- PARCIAL, SÓLO SE DA RESPECTO DE DEUDAS DE SOLUCIÓN DIVISIBLE.

SUBROGACIÓN CONVENCIONAL.

EL CÓDIGO DE 1884, ADMITÍA EXPRESAMENTE LA SUBROGACIÓN CONVENCIONAL, EL CÓDIGO ACTUAL YA NO LA ESTABLECE. PARA UNOS AUTORES, EL CÓDIGO LA SUPRIMIÓ PORQUE SUS EFECTOS PUEDEN LOGRARSE POR MEDIO DE UNA CESIÓN DE DERECHOS.

BORJA SORIANO, SIGUIENDO A **GUAL VIDAL**, DICE QUE AUN DEBE ADMITIRSE LA SUBROGACIÓN LEGAL Y CONVENCIONAL, PORQUE NO HAY NINGUNA RAZÓN DE ORDEN PÚBLICO QUE LA IMPIDA, Y ADEMÁS PORQUE EL ARTÍCULO 2072 DICE QUE EL ACREEDOR ESTÁ OBLIGADO A ACEPTAR EL PAGO HECHO POR UN TERCERO, PERO NO ESTÁ OBLIGADO A SUBROGARLE EN SUS DERECHOS (**TAMPOCO ESTÁ PROHIBIDO**), FUERA DE LOS CASOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 2058 Y 2059; ES DECIR, FUERA DE ESOS CASOS, NO HAY OBLIGACIÓN, PERO ESO NO IMPIDE QUE HAYA EL PACTO CONVENCIONAL.

DIFERENCIAS CON LA CESIÓN DE DERECHOS.

A).- LA SUBROGACIÓN SÓLO PUEDE DARSE EN UN PAGO AL ACREEDOR Y LA CESIÓN PUEDE SER GRATUITA O PERMUTANTE.

B).- EN LA SUBROGACIÓN LEGAL NO SE REQUIERE VOLUNTAD DEL ACREEDOR, SIN DECLARACIÓN ALGUNA DE LOS INTERESADOS; EN LA CESIÓN SIEMPRE HAY ACUERDOS DE VOLUNTADES.

C).- EN LA CESIÓN NO IMPLICA PAGO AL ACREEDOR, Y EL CESIONARIO PUEDE EXIGIR EL PAGO TOTAL DEL ADEUDO AL DEUDOR.

EN LA SUBROGACIÓN, EL QUE PAGA SÓLO PUEDE COBRAR LO QUE PAGÓ.

D).- EN LA CESIÓN ES NECESARIO NOTIFICARLE AL DEUDOR, EN LA SUBROGACIÓN NO.

EL SUBROGADO CONSERVA LA ACCIÓN PERSONAL EN CONTRA DE SU DEUDOR;
NO SE OBSERVAN LAS FORMAS DE LA CESIÓN;
NO SE NECESITA NOTIFICAR AL DEUDOR;
NO HACE OBLIGACIÓN DE GARANTÍA.

SUBROGACIÓN LEGAL.

1.- CUANDO EL QUE PAGA TIENE INTERÉS EN EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN.

2.- CUANDO EL QUE ADQUIERE UN INMUEBLE PAGA A UN ACREEDOR QUE TIENE SOBRE EL (LA FINCA) UN CRÉDITO HIPOTECARIO ANTERIOR.

3.- CUANDO EL QUE ES ACREEDOR PAGA A OTRO ACREEDOR PREFERENTE.

4.- CUANDO UN HEREDERO PAGA CON SUS BIENES PROPIOS ALGUNA DEUDA DE LA HERENCIA.

CUANDO SON VARIOS LOS SUBROGADOS Y NO ALCANCEN LOS BIENES DEL DEUDOR PARA EL PAGO, SE HARÁ A PRORRATA. (2060).

CAUSAHABIENCIA Y SUBROGACIÓN.

SUBROGACIÓN.

LAS PARTES EN ESTA FIGURA SON ACREEDOR, DEUDOR Y TERCERO, ÉSTE ÚLTIMO SE SUBROGA EN LOS DERECHOS DEL ACREEDOR CONTRA EL DEUDOR, PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN; POR EJEMPLO, AL CONSTITUIRSE UNA FIANZA EN UN CONTRATO DE OBRA PÚBLICA, EL TERCERO, ES DECIR, LA AFIANZADORA, PODRÁ SUBSTITUIR AL GOBIERNO EN FACULTADES Y PRIVILEGIOS QUE TIENE SOBRE LA CONSTRUCTORA, SIN OLVIDAR EL INTERÉS JURÍDICO NECESARIO PARA EL EJERCICIO DE LA SUBROGACIÓN LEGAL.

EXISTEN DOS TIPOS DE SUBROGACIÓN, LEGAL Y CONVENCIONAL, LA PRIMERA, OPERA POR MINISTERIO DE LEY, CUANDO UN TERCERO QUE TIENE INTERÉS JURÍDICO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA DEUDA, PAGA AL ACREEDOR, SUBSTITUYÉNDOSE DE PLENO DERECHO EN SUS ACCIONES, FACULTADES Y PRIVILEGIOS; EN CUANTO A LA SEGUNDA, REQUIERE DE UN ACUERDO CELEBRADO ENTRE EL ACREEDOR Y UN TERCERO, POR

VIRTUD DEL CUAL ÉSTE ADQUIERE DE AQUÉL, MEDIANTE UN PAGO QUE LE HACE, LAS ACCIONES Y PRIVILEGIOS EXISTENTES CONTRA EL DEUDOR; ASIMISMO DE LA SUBROGACIÓN CONVENCIONAL, SE DESPRENDE LA CONSENTIDA POR EL ACREEDOR Y POR EL DEUDOR.

SUBROGACIÓN PERSONAL ACTIVA. FORMA DE TRANSMITIR LAS OBLIGACIONES POR CAMBIO DE ACREEDOR, QUE OPERA POR MINISTERIO DE LEY EN LOS CASOS EN QUE UN **TERCERO** PAGA AL ACREEDOR CUANDO TIENE INTERÉS JURÍDICO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA DEUDA, O BIEN, CUANDO POR UN CONVENIO ENTRE EL ACREEDOR (O EL DEUDOR, SEGÚN PARTE DE LA DOCTRINA) Y UN TERCERO, SE TRANSMITEN A ÉSTE, POR VIRTUD DE UN PAGO QUE HACE, TODOS LOS DERECHOS QUE ACREEDOR TIENE CONTRA EL DEUDOR.

CAUSAHABIENCIA.

SE DA POR LA TRANSMISIÓN DE UN BIEN O UN DERECHO, CONSISTENTE EN SOPORTAR SUS CARGAS.

EL TRANSMISOR DEL BIEN O DERECHO ES EL CAUSANTE Y EL CAUSAHABIENTE ES A QUIEN SE LE TRASMITI, Y ÉSTE A SU VEZ TIENE LA OBLIGACIÓN DE SOPORTAR LAS CARGAS; ESTO ES, POR EJEMPLO, EN LA TRASMITIÓN DE BIENES EN LOS QUE RECAIGA UNA GARANTÍA HIPOTECARIA, EL ADQUIRIENTE ESTARÁ OBLIGADO A RESPONDER DE ÉSTA, AUNQUE ÉL NO LA HUBIERA CONSTITUIDO.

MÁXIME QUE ÉSTA FIGURA REQUIERE DE UNA TRANSMISIÓN DE UN BIEN O DERECHO, SIN ESTAR SUJETO A UNA OBLIGACIÓN COMO ES EL CASO DE LA SUBROGACIÓN, ESTO ES, QUE EL ADQUIRIENTE DE DICHO BIEN O DERECHO ESTÁ SUJETO Y OBLIGADO A RESPONDER POR LAS CARGAS QUE PESEN SOBRE EL PATRIMONIO ADQUIRIDO.

ES UNA FORMA DE TRANSMITIR OBLIGACIONES, POR CAMBIO DE ACREEDOR.

NUESTRO MÁXIMO TRIBUNAL, SEÑALA QUE EXISTEN DOS TIPOS DE CAUSAHABIENCIA:

1.- LA QUE SE DA FUERA DE LOS JUICIOS O DE ORDEN SUSTANTIVO, QUE CONSISTE EN QUE QUIEN ADQUIERE UN BIEN O DERECHO SE SUBROGA EN LOS DERECHOS DE SU CAUSANTE, PERO ADEMÁS, SOPORTA LAS CARGAS INHERENTES AL BIEN O AL DERECHO QUE ADQUIERE, DE TAL MANERA QUE SIEMPRE QUE UN BIEN TENGA ALGÚN GRAVAMEN O CARGA Y SE TRASMITA A OTRA PERSONA, ÉSTA SERÁ CAUSAHABIENTE DE AQUÉL Y SOPORTARÁ ESAS CARGAS.

2.- LA DE ORDEN ADJETIVO O PROCESAL, QUE CONSISTE EN QUE QUIEN ADQUIERE UN BIEN O DERECHO QUE ESTÁ SIENDO DISCUTIDO DENTRO DEL JUICIO, DEBE ESTARSE A LO QUE SE DECIDA EN ESE JUICIO, SIN QUE SE LE DÉ AUDIENCIA AL ADQUIRIENTE DEL BIEN, QUE SE CONSIDERA COMO OÍDO Y VENCIDO EN EL JUICIO A TRAVÉS DE SU CAUSANTE.

PARA QUE UNA PERSONA TENGA EL CARÁCTER DE CAUSAHABIENTE, ESTO ES, QUE SE CONSIDERE EL SUCESOR DE LOS DERECHOS DE UNA PERSONA DE QUIEN HA ADQUIRIDO UNA PROPIEDAD, ES INDISPENSABLE QUE MEDIANTE INSCRIPCIONES HECHAS EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD O ALGÚN OTRO MEDIO DE PRUEBA IDÓNEO Y FEHACIENTE, SE ACREDITE QUE EL ADQUIRENTE TUVO CONOCIMIENTO DE QUE EL BIEN DE QUE SE TRATA ESTÁ SUJETO A UNA CONTROVERSIA JUDICIAL Y, POR ENDE, QUE CONTRAJÓ UN DERECHO LITIGIOSO. (TESIS)

BASTA QUE SE ADQUIERA UN BIEN QUE ESTÁ EMBARGADO O HIPOTECADO, O QUE SE RECIBA EN ARRENDAMIENTO UN INMUEBLE DE PARTE DE QUIEN YA FUE VENCIDO EN UN

JUICIO, PARA QUE SURJA LA FIGURA DE LA CAUSAHABIENCIA. NO SE OCUPA QUE LA SUSTITUCIÓN SE DÉ EN LA MISMA CLASE DE DERECHOS.

DIFERENCIAS.

LA CAUSAHABIENCIA.

- 1.- ES UNA FORMA DE ADQUIRIR DERECHOS Y DEUDAS.
- 2.- SOLAMENTE ES LEGAL.
- 3.- SE GENERA EN DERECHO SUSTANTIVO O PROCESAL.
- 4.- PUEDE SER A TÍTULO UNIVERSAL O A TÍTULO PARTICULAR.
- 5.- PUEDE SER POR ACTOS INTERVIVOS O MORTIS CAUSA.
- 6.- PUEDE SER RESPECTO DEL DEUDOR O DEL ACREEDOR.
- 7.- NO SE GENERA NECESARIAMENTE POR PAGO.
- 8.- LA CAUSAHABIENCIA ES EL GÉNERO.
- 9.- EN LA CAUSAHABIENCIA NO SE REQUIERE DE QUE EL INTERÉS DE UNA PERSONA PARA CONSTITUIR A OTRA COMO SU CAUSAHABIENTE RECAIGA EN UN DERECHO LEGÍTIMAMENTE PROTEGIBLE, NO SE REQUIERE QUE HAYA UN INTERÉS JURÍDICO, SINO QUE PUEDE HABER UN SIMPLE INTERÉS DE MANERA GENERAL.
- 10.- LA CAUSAHABIENCIA SÓLO SE REFIERE A LA SUBSTITUCIÓN DE PERSONAS POR OTRAS COMO TITULARES DE DERECHOS, NUNCA A LA SUBSTITUCIÓN DE UNA COSA POR OTRA. **NO HAY CAUSAHABIENCIA REAL.**
- 11.- PUEDE NACER DE ACTO JURÍDICO GRATUITO U ONEROSO.

LA SUBROGACIÓN.

- 1.- ES UNA FORMA DE ADQUISICIÓN DE DERECHOS.
- 2.- PUEDE SER LEGAL O CONVENCIONAL.
- 3.- SOLO SE DA EN DERECHO SUSTANTIVO.
- 4.- SIEMPRE ES A TÍTULO PARTICULAR.
- 5.- SIEMPRE ES POR ACTOS INTERVIVOS.
- 6.- SIEMPRE ES RESPECTO DEL ACREEDOR.
- 7.- SIEMPRE SE GENERA POR PAGO DE UN TERCERO
- 1.- LA SUBROGACIÓN ES ESPECIE YA QUE AQUEL QUE SE SUBROGA EN LOS DERECHOS DE UN ACREEDOR ES EN EFECTO, CAUSAHABIENTE DE ÉL.
- 2.- LA SUBROGACIÓN NO SE DA EN ACTOS MORTIS CAUSA.
- 3.- EN LA SUBROGACIÓN EL INTERÉS JURÍDICO DE UN TERCERO EN REALIZAR UN PAGO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE OTRO, DEBE SUSTENTARSE EN UN DERECHO LEGÍTIMAMENTE PROTEGIBLE, ESTO ES, DEBE ESTAR RECONOCIDO POR LA LEGISLACIÓN APLICABLE, PUES DE OTRA MANERA EL PRECEPTO SE HUBIERA REFERIDO A UN INTERÉS DE MANERA GENERAL, SIN ESPECIFICAR.
- 4.- PUEDE HABER SUBROGACIÓN REAL (SUSTITUCIÓN DE UNA COSA POR OTRA).
- 5.- RESULTA DE UN PAGO Y EXIGE UN PAGO, POR LO QUE ES DE NATURALEZA ONEROSA.

EJEMPLOS DE SUBROGACIÓN.

SUBROGACIÓN LEGAL. EL PAGO HECHO POR UN TERCERO CON INTERÉS JURÍDICO EN LA RELACIÓN OBLIGATORIA O EL ACREEDOR QUE PAGA AL ACREEDOR DE SU DEUDOR.

SUBROGACIÓN VOLUNTARIA. EL PAGO HECHO POR UN TERCERO SIN INTERÉS JURÍDICO

EJEMPLOS DE CAUSAHABIENCIA.

A TÍTULO PARTICULAR. EL QUE ADQUIERE UN INMUEBLE ARRENDADO ES CAUSAHABIENTE DEL ARRENDADOR EN EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO.

A TÍTULO UNIVERSAL. EL HEREDERO RESPECTO DEL AUTOR DE LA SUCESIÓN, EN UNA SUCESIÓN TESTAMENTARIA O INTESTAMENTARIA.

A TÍTULO PARTICULAR. EL LEGATARIO RESPECTO DEL TESTADOR, EN UNA SUCESIÓN TESTAMENTARIA.

A TÍTULO UNIVERSAL. EN LA FUSIÓN DE SOCIEDADES, LA SOCIEDAD FUSIONANTE RESPECTO DE LA FUSIONADA.

MUTUO SUBROGATORIO.

HAY MUTUO SUBROGATORIO CUANDO UN TERCERO PRESTA AL DEUDOR PARA EL PAGO DE UNA DEUDA Y SE ESPECIFICA EN EL TÍTULO QUE SE PRESTÓ PARA ELLO.

SI NO CONSTA EN EL TÍTULO, NO HAY SUBROGACIÓN, SOLO PRÉSTAMO.

EN EL CCMEX. ART.7.304 NO ES SOLEMNE, PORQUE NO ES NECESARIO QUE CONSTE POR ESCRITO Y MUCHO MENOS QUE SE DIGA EL DESTINO DEL PRÉSTAMO.

DIFERENCIA CON LA CESIÓN DE BIENES.

EL CÓDIGO CIVIL VIGENTE SEPARÓ LAS DISPOSICIONES SOBRE LA CESIÓN DE BIENES:

1.- LA VOLUNTARIA REGULADA EN EL CAPÍTULO DEL PAGO; Y

2.- LA JUDICIAL EN EL TÍTULO REFERENTE A LA CONCURRENCIA Y PRELACIÓN DE CRÉDITOS.

LA CESIÓN DE BIENES VOLUNTARIA.

A ESTA CESIÓN SE REFIERE EL ART. 2063 (INCLUIDO EN EL CAPÍTULO DEL PAGO) COMO UNA FORMA DE PAGO EN BLOQUE A LOS ACREEDORES.

EL DEUDOR PUDE CEDER SUS BIENES A LOS ACREEDORES EN PAGO DE SUS DEUDAS. ESTA CESIÓN, SALVO PACTO EN CONTRARIO, SÓLO LIBERA A AQUÉL DE RESPONSABILIDAD POR EL IMPORTE LIQUIDO DE LOS BIENES CEDIDOS. LOS CONVENIOS QUE SOBRE EL EFECTO DE LA CESIÓN SE CELEBREN ENTRE EL DEUDOR Y SUS ACREEDORES SE SUJETARÁN A LO DISPUESTO EN EL TÍTULO RELATIVO A LA CONCURRENCIA Y PRELACIÓN DE CRÉDITOS.

ESTA DISPOSICIÓN ES DEMASIADO ESCUETA, PERO EN ELLA SE ADVIERTEN ALGUNOS TÉRMINOS CLAVES PARA COMPRENDER SU ALCANCE. EL ARTÍCULO UTILIZA EL TÉRMINO DE ACREEDORES Y DE DEUDAS, EN PLURAL, LO QUE SIGNIFICA QUE DEBEN EXISTIR MÁS DE UN ACREEDOR, Y QUE EL DEUDOR, PRESUMIBLEMENTE POR LOS ANTECEDENTES DE ESTA CLASE DE NORMAS, ESTÁ INSOLVENTE Y NO PUEDE PAGAR A TODOS ELLOS. EL OTRO VOCABLO SIGNIFICATIVO ES EL DE LA LIBERACIÓN POR EL "IMPORTE LÍQUIDO" DE LOS BIENES CEDIDOS. ESTO SIGNIFICA QUE LOS BIENES QUE SE CEDEN NO SE TRANSMITEN EN PROPIEDAD A LOS ACREEDORES, SINO QUE DEBEN HACERSE LÍQUIDOS PARA PAGAR CON ESE IMPORTE A LOS ACREEDORES.

B.- LA CESIÓN DE BIENES JUDICIAL. ESTA CESIÓN DE BIENES ESTÁ REGLAMENTADA EN EL CC21 EN EL TÍTULO RELATIVO "DE LA CONCURRENCIA Y PRELACIÓN DE CRÉDITOS".

EL DEUDOR PUEDE CELEBRAR CON SUS ACREEDORES LOS CONVENIOS QUE ESTIME OPORTUNOS, PERO ESOS CONVENIOS SE HARÁN PRECISAMENTE EN JUNTA DE ACREEDORES DEBIDAMENTE CONSTITUIDA.

LOS PACTOS PARTICULARES ENTRE EL DEUDOR Y CUALQUIERA DE SUS ACREEDORES SERÁN NULOS. ART. 2968.

SI EL DEUDOR CUMPLIERE CON EL CONVENIO, QUEDARÁN EXTINGUIDAS SUS OBLIGACIONES EN LOS TÉRMINOS ESTIPULADOS EN EL MISMO; PERO SI DEJARE DE

CUMPLIRLO EN TODO O EN PARTE, RENACERÁ EL DERECHO DE LOS ACREEDORES POR LAS CANTIDADES QUE NO HUBIESEN PERCIBIDO DE SU CRÉDITO.

3.- EN LA CESIÓN DE BIENES SE REQUIERE, ADEMÁS:

A.- INSOLVENCIA DEL DEUDOR; Y

B.- CONCURSO DE ACREEDORES;

EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES.

EXTINGUIR LA OBLIGACIÓN ES DAR POR TERMINADA LA RELACIÓN OBLIGATORIA, YA SEA POR UN HECHO O POR UN ACTO JURÍDICO.

CASI TODAS LAS LEGISLACIONES COINCIDEN EN LOS MODOS O FORMAS DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES.

CÓDIGO CIVIL MEXICANO, NO SE REFIERE EN UN ARTÍCULO A LAS CAUSAS DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES, LAS SIGUIENTES FORMAS DE **EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES**:

COMPENSACIÓN;
CONFUSIÓN DE DERECHOS;
REMISIÓN DE DEUDA;
NOVACIÓN;
LA INEXISTENCIA; Y
LA NULIDAD.

I.- EFECTOS DE LAS OBLIGACIONES ENTRE LAS PARTES. CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES. CAPITULO I DEL PAGO”, EL PAGO O CUMPLIMIENTO ES LA FORMA NATURAL DE EXTINCIÓN DE LA RELACIÓN OBLIGATORIA.

EXISTEN OTRAS Y MUY VARIADAS FORMAS DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES:

POR MUERTE;
 INCAPACIDAD SOBREVENIDA;
 CADUCIDAD; PRESCRIPCIÓN; ETC.

LA ENUMERACIÓN, SOLO ES ENUNCIATIVA NO LIMITATIVA.

MODOS VOLUNTARIOS DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES.

A.- POR PAGO O CUMPLIMIENTO.

B.-LA CONSIGNACIÓN.

ESTAS FORMAS DE EXTINCIÓN YA LAS ANALIZAMOS EN EL ESTUDIO DE LOS EFECTOS DE LAS OBLIGACIONES

C.- LA SUSTITUCIÓN EN EL CUMPLIMIENTO. EN ESTE CASO NO SE CUMPLE O SE PAGA LO QUE SE DEBE, PERO SE CUMPLE EN FORMA VOLUNTARIA CON LA OBLIGACIÓN:

E.- DACIÓN EN PAGO (TRANSACCIÓN).

F.- POR CONVENIO DE LAS PARTES (TRANSACCIÓN).

G.- POR REMISIÓN DE DEUDA.

MODOS LEGALES DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES:

A.- POR COMPENSACIÓN.

B.- POR CONFUSIÓN DE DERECHOS.

C.- POR CUMPLIMIENTO DE LA CONDICIÓN RESOLUTORIA.

D.- POR LA LLEGADA DEL TÉRMINO RESOLUTORIO.

E.- POR CADUCIDAD.

F.- POR PRESCRIPCIÓN.

G.- POR INCAPACIDAD SOBREVENIDA.

H.- POR IMPOSIBILIDAD SOBREVENIDA. (IMPREVISIÓN, HECHO DEL PRÍNCIPE, CASO FORTUITO, PÉRDIDA DE LA COSA, ETC.)

LA COMPENSACIÓN.

I. CONCEPTO.

EL CÓDIGO NO LA DEFINE (OBVIO) PERO DICE CUÁNDO HABRÁ COMPENSACIÓN^{xv}.

TIENE LUGAR LA COMPENSACIÓN CUANDO DOS PERSONAS REÚNEN LA CALIDAD DE DEUDORES Y ACREEDORES RECÍPROCAMENTE Y POR SU PROPIO DERECHO.

II. REQUISITOS PARA SU PROCEDENCIA:

A.- RECIPROCIDAD.

1. QUE AMBOS CRÉDITOS SEAN RECÍPROCOS;
2. QUE AMBAS PARTES SEAN ACREEDORAS Y DEUDORAS RECÍPROCAS;
3. DE DEUDAS Y CRÉDITOS DE ORIGEN DIFERENTES; Y
4. QUE NO DERIVEN DE UN MISMO CONTRATO BILATERAL.

B.- FUNGIBILIDAD. QUE AMBAS DEUDAS SEAN FUNGIBLES, DE LA MISMA ESPECIE Y CALIDAD Y QUE SE HAYA DESIGNADO COMO FUNGIBLES AL CELEBRARSE EL CONTRATO. (ART. 2187 A CONTRARIO SENSU).

C.- DEUDAS LIQUIDAS Y FUNGIBLES:

1. LIQUIDAS. QUE SEAN DEUDAS DETERMINADAS O QUE SE PUEDAN DETERMINAR EN NUEVE DÍAS. PUEDEN SER CIERTAS PERO NO SE PUEDEN DETERMINAR, POR LO TANTO, NO PUEDE HABER COMPENSACIÓN.

EJEMPLO:

TE DEBO CINCO MIL PESOS Y TÚ ME DEBES UNA CANTIDAD DE DINERO POR PERJUICIOS PERO TODAVÍA NO HAY DATOS PARA DETERMINAR EL MONTO DE LOS PERJUICIOS, NO PODEMOS COMPENSAR

2.- EXIGIBLES. QUE AMBAS DEUDAS ESTÉN VENCIDAS, TAMPOCO PUEDO COMPENSAR DEUDAS NATURALES CON DEUDAS JURÍDICAS. LAS DEUDAS NATURALES NO SON EXIGIBLES.

III. CLASES DE COMPENSACIÓN:

A.- VOLUNTARIA. POR CONVENIO LAS PARTES PUEDEN ACORDAR LA COMPENSACIÓN AUNQUE LAS DEUDAS NO SEAN LIQUIDAS NI EXIGIBLES.

B. FACULTATIVA.- TAMBIÉN ES VOLUNTARIA, PERO UNILATERAL, SOLO INTERVIENE LA VOLUNTAD DEL QUE ACEPTA LA COMPENSACIÓN.

EJEMPLOS.

1.- BRENDA LE DEBE PAGAR A PEDRO UN MILLÓN DE PESOS EN UN PLAZO DE SEIS MESES Y PEDRO LE DEBE PAGAR YA A BRENDA QUINIENTOS MIL PESOS, BRENDA RENUNCIA AL PLAZO E INVOCA LA COMPENSACIÓN, PROCEDE LA COMPENSACIÓN HASTA LA SUMA MENOR .

2.- EL ACREEDOR DE UNA DEUDA CIVIL Y DEUDOR DE UNA DEUDA NATURAL, INVOCA LA

COMPENSACIÓN, PROCEDE LA COMPENSACIÓN, TODA VEZ QUE ES EN BENEFICIO DEL DEUDOR DE LA DEUDA CIVIL Y ACREEDOR DE LA DEUDA NATURAL QUE NO PUEDE EXIGIR JURÍDICAMENTE.

C.- LEGAL. ESTA ES LA MÁS IMPORTANTE Y SE EFECTÚA AUN EN CONTRA DE LA VOLUNTAD DE LAS PARTES Y EN FORMA AUTOMÁTICA A PARTIR DE LA COEXISTENCIA DE AMBOS CRÉDITOS. . **EXCEPTO QUE LAS PARTES RENUNCIEN A LA COMPENSACIÓN**

D.- JUDICIAL.- DERIVA DE LA LEGAL, SIEMPRE QUE SEA INVOCADA COMO MEDIO DE DEFENSA. **EL JUEZ NO ESTÁ FACULTADO PARA DECLARARLA DE OFICIO.**

IMPROCEDENCIA DE LA COMPENSACIÓN.

LA COMPENSACIÓN NO TENDRÁ LUGAR:

- I.- SI UNA DE LAS PARTES LA HUBIERE RENUNCIADO;
- II.- SI UNA DE LAS DEUDAS TOMA SU ORIGEN DE FALLO CONDENATORIO POR CAUSA DE DESPOJO; PUES ENTONCES EL QUE OBTUVO AQUEL A SU FAVOR DEBERÁ SER PAGADO, AUNQUE EL DESPOJANTE LE OPONGA LA COMPENSACIÓN;
- III.- SI UNA DE LAS DEUDAS FUERE POR ALIMENTOS;
- IV.- SI UNA DE LAS DEUDAS TOMA SU ORIGEN DE UNA RENTA VITALICIA;
- V.- SI UNA DE LAS DEUDAS PROCEDE DE SALARIO MÍNIMO;
- VI.- SI LA DEUDA FUERE DE COSA QUE NO PUEDE SER COMPENSADA, YA SEA POR DISPOSICIÓN DE LA LEY O POR EL TÍTULO DE QUE PROCEDE, A NO SER QUE AMBAS DEUDAS FUEREN IGUALMENTE PRIVILEGIADAS;
- VII.- SI LA DEUDA FUERE DE COSA PUESTA EN DEPÓSITO; Y
- VIII.- SI LAS DEUDAS FUEREN FISCALES, EXCEPTO EN LOS CASOS EN QUE LA LEY LO AUTORICE.

EFFECTOS DE LA COMPENSACIÓN ENTRE LAS PARTES.

EL DEUDOR QUE PAGA UNA DEUDA COMPENSABLE TÁCITAMENTE RENUNCIA A LA COMPENSACIÓN.

EL EFECTO INMEDIATO, ES LA EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES, IPSO IURE E IPSO FACTO, SIN NECESIDAD DE LA VOLUNTAD DE LAS PARTES ..

VARIAS DEUDAS SUJETAS A COMPENSACIÓN.

SI HAY PLURALIDAD DE DEUDAS Y NO SE ESPECIFICA CUÁLES SON LAS COMPENSABLES, SE APLICA EL ART. 2093, QUE SE REFIERE AL ORDEN DE IMPUTACIÓN DEL PAGO Y DETERMINA CUAL OBLIGACIÓN SE EXTINGUE CON LA COMPENSACIÓN:

1. SE HARA LA COMPENSACIÓN SOBRE LAS DEUDAS MÁS ONEROSAS.
2. EN IGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS SE HARÁ ENTRE LAS MÁS ANTIGUAS.
3. SI HAY VARIOS DE LA MISMA FECHA SE HARÁ PROPORCIONALMENTE.

EFFECTOS DE LA COMPENSACIÓN FRENTE A TERCEROS.

1. EL DEUDOR QUE CONSINTIÓ EN LA CESIÓN DEL CRÉDITO, NO PUEDE OPONER LA COMPENSACIÓN QUE TENÍA CONTRA EL CEDENTE, ES UNA RENUNCIA TACITA A LA COMPENSACIÓN.

2. SI FUE NOTIFICADO DE LA CESIÓN POR EL CEDENTE, Y NO CONSINTIÓ EN LA CESIÓN, PUEDE OPONER AL CESIONARIO LOS CRÉDITOS QUE TENGA CONTRA EL CEDENTE QUE

SEAN ANTERIORES A LA CESIÓN TODA VEZ QUE SE CEDIÓ UN CRÉDITO EXTINGUIDO CON LA COMPENSACIÓN IPSO IURE.

3. SI EL DEUDOR NO TUVO CONOCIMIENTO (OBVIAMENTE NO CONSINTIÓ) PUEDE Oponer LA COMPENSACIÓN POR LOS CRÉDITOS ANTERIORES Y POSTERIOR A LA CESIÓN HASTA QUE TENGA CONOCIMIENTO DE ELLA.

EL EFECTO DE NOTIFICAR LA CESIÓN AL DEUDOR, ES PARA QUE ÉSTE TENGA LA OPORTUNIDAD DE HACER SABER AL CESIONARIO QUE LA DEUDA SE HA EXTINGUIDO POR COMPENSACIÓN, PRESCRIPCIÓN, ETC.

LOS GASTOS POR PAGO EN LUGARES DIFERENTES, TAMBIÉN SON COMPENSABLES

QUE NO ES VÁLIDO EL PAGO, CUANDO SE HA ORDENADO JUDICIALMENTE AL DEUDOR RETENER EL PAGO.

COMO LA COMPENSACIÓN ES UN DOBLE PAGO, NO PROCEDE CUANDO A ALGUNA DE LAS PARTES SE LE HA ORDENADO JUDICIALMENTE LA RETENCIÓN.

CONFUSIÓN DE DERECHOS.

HAY CONFUSIÓN CUANDO LA CALIDAD DE DEUDOR Y ACREEDOR SE REÚNEN EN UNA MISMA PERSONA

"CESA LA CONFUSIÓN" Y LA OBLIGACIÓN RENACE.

SI ES POR NULIDAD DE ACTO QUE LE DIO ORIGEN, REALMENTE NUNCA HUBO CONFUSIÓN, PUES EL EFECTO DE LA NULIDAD ES VOLVER LAS COSAS AL ESTADO QUE TENÍAN ANTES DE SER DECLARADA LA NULIDAD.

REMISIÓN DE DEUDA.

EL TÍTULO DEL CAPÍTULO, SOLO DICE "REMISIÓN DE LA DEUDA" Y EN EL ART. 2209 DICE "RENUNCIAR Y REMITIR".

RENUNCIAR. DISMINUIR O ABANDONAR VOLUNTARIAMENTE UN DERECHO, UNA COSA O UNA ACCIÓN

REMITIR. PERDONAR, EXIGIR O LIBERAR DE UNA DEUDA A UNA PERSONA.

LA DISCUSIÓN ES INÚTIL, TODA VEZ QUE SUS EFECTOS SON LOS MISMOS.

SI RENUNCIO A LA ACCIÓN DE EJERCER EL CRÉDITO, ESTOY PERDONANDO AL DEUDOR, LO ESTOY LIBERANDO.

SI PERDONO AL DEUDOR, ESTOY RENUNCIANDO AL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PARA COBRAR MI CRÉDITO.

EFFECTOS.

EL EFECTO ESENCIAL ES LA EXTINCIÓN DE LA OBLIGACIÓN CON SUS ACCESORIOS.^{xvi}

LA REMISIÓN DE LA OBLIGACIÓN PRINCIPAL, EXTINGUE LOS ACCESORIOS. "LO ACCESORIO SIGUE LA SUERTE DE LO PRINCIPAL".

PLURALIDAD DE FIADORES SOLIDARIOS.

HABIENDO VARIOS FIADORES SOLIDARIOS, EL PERDÓN QUE FUERE CONCEDIDO SOLAMENTE A ALGUNO DE ELLOS, EN LA PARTE RELATIVA A SU RESPONSABILIDAD, NO APROVECHA A LOS OTROS.

ESTE ARTÍCULO ES CONGRUENTE CON LA PARTE FINAL DEL ART. 1989. EN ESTE SUPUESTO LOS ACREEDORES O ACREEDOR PUEDEN EXIGIR DE LOS OTROS FIADORES, LA TOTALIDAD DE LA DEUDA DEDUCIENDO LA PARTE DEL FIADOR AL QUE SE LE PERDONÓ LA FIANZA.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA REMISIÓN DE DEUDA.

ES UN ACTO JURÍDICO UNILATERAL, PERO SE REQUERIRÁ DEL CONSENTIMIENTO DEL DEUDOR CUANDO CON LA REMISIÓN SE LE CAUSE DAÑO, PERJUICIO A SU PATRIMONIO O A SU IMAGEN O A SU REPUTACIÓN.

LA NOVACIÓN.

LA NOVACIÓN ES UN MODO **CONVENCIONAL** DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES. NUESTRO CÓDIGO DICE "**CONTRATO**"

LA NOVACIÓN CONSISTE EN LA SUBSTITUCIÓN DE UNA OBLIGACIÓN ANTERIOR POR OTRA NUEVA, ALTERANDO SUBSTANCIALMENTE LA PRIMERA.

EL CONVENIO SE CELEBRA ENTRE ACREEDOR Y DEUDOR, A VECES CON UN TERCERO PARA EXTINGUIR UNA RELACIÓN OBLIGATORIA, CREANDO UNA NUEVA EN SUSTITUCIÓN DE LA ORIGINAL

TAMBIÉN HAY NOVACIÓN CUANDO SE SUSTITUYE UNA DEUDA PURA Y SIMPLE POR UNA OBLIGACIÓN MODAL. SI LA NUEVA OBLIGACIÓN ESTÁ SUJETA A CONDICIÓN SUSPENSIVA, LA NOVACIÓN ESTÁ EN PENDENCIA HASTA LA REALIZACIÓN DEL ACONTECIMIENTO FUTURO INCIERTO, MIENTRAS TANTO, LA ANTIGUA OBLIGACIÓN ESTARÁ VIGENTE, SI ESTÁ SUJETA A CONDICIÓN RESOLUTORIA, SURTIRÁ EFECTOS PROVISIONALES COMO SI FUERA PURA Y SIMPLE, SI SE REALIZA LA CONDICIÓN, SE EXTINGUE LA NUEVA OBLIGACIÓN Y RENACE LA ANTIGUA PORQUE NUNCA HUBO NOVACIÓN POR LOS EFECTOS RETROACTIVOS DE LA CONDICIÓN.

2. CREACIÓN DE UNA NUEVA OBLIGACIÓN VALIDA.

LA SUSTITUCIÓN DE LA OBLIGACIÓN PUEDE SER POR CAMBIO DE LA OBLIGACIÓN CON CAMBIO DE DEUDOR O DE ACREEDOR. **NOVACIÓN SUBJETIVA.**

LA NOVACIÓN ES OBJETIVA, CUANDO SE PRODUCEN CAMBIOS EN EL OBJETO DE LA OBLIGACIÓN O EN LAS CIRCUNSTANCIAS O CONDICIONES DE ELLA, SUBSISTIENDO LOS MISMOS ACREEDOR Y DEUDOR.

NO HAY NOVACIÓN:

1. POR MODIFICACIÓN EN EL MONTO DE LA PRESTACIÓN.
2. POR MODIFICACIÓN DEL LUGAR DE PAGO.
3. POR MODIFICACIÓN DEL PLAZO O DEL TÉRMINO:
4. POR CAMBIO DE GARANTÍAS
5. POR CAMBIO EN LAS MODALIDADES.

NOVACIÓN. NO EXISTE CUANDO SÓLO SE MODIFICAN PLAZOS, GARANTÍAS O INTERESES CONTENIDOS EN EL CONVENIO.

PARA QUE LA NOVACIÓN EXISTA ES PRECISO QUE LA OBLIGACIÓN INICIAL SE EXTINGA Y EN SU LUGAR NAZCA OTRA, POR LO QUE DEBE SER MODIFICADA EN LO SUSTANCIAL, PERO SI SÓLO SE PRODUJERON CAMBIOS EN LOS PLAZOS, GARANTÍAS O INTERESES, NO HAY NOVACIÓN, PORQUE SÓLO SE AFECTAN ESTIPULACIONES ACCESORIAS DEL CONVENIO, QUEDANDO LA OBLIGACIÓN ESENCIAL INCÓLUME.

EFFECTOS:

1. NACIMIENTO DE UNA NUEVA OBLIGACIÓN.
 2. EXTINCIÓN DE LA OBLIGACIÓN ANTIGUA.
 3. EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES ACCESORIAS.
 4. CONSERVACIÓN DE LAS OBLIGACIONES ACCESORIAS POR RESERVA EXPRESA DEL ACREEDOR O POR ACUERDO DE LAS PARTES (2220)
- EXCEPTO QUE LAS GARANTÍAS HAYAN SIDO OTORGADAS POR UN TERCERO (2221).^{xvii}

OBLIGACIONES SOLIDARIAS

CUANDO LA NOVACIÓN SE EFECTÚE ENTRE EL ACREEDOR Y ALGÚN DEUDOR SOLIDARIO, LOS PRIVILEGIOS E HIPOTECAS DEL ANTIGUO CRÉDITO SÓLO PUEDEN QUEDAR RESERVADOS CON RELACIÓN A LOS BIENES DEL DEUDOR QUE CONTRAE LA NUEVA OBLIGACIÓN.

POR LA NOVACIÓN HECHA ENTRE EL ACREEDOR Y ALGUNO DE LOS DEUDORES SOLIDARIOS, QUEDAN EXONERADOS TODOS LOS DEMÁS CODEUDORES.

CUANDO LA NOVACIÓN ES ENTRE EL ACREEDOR Y UNO DE LOS DEUDORES SOLIDARIOS, LOS PRIVILEGIOS Y LAS GARANTÍAS DE LA RELACIÓN ANTIGUA SOLO QUEDARAN RESERVADOS RESPECTO DE LOS BIENES DEL DEUDOR.

EJEMPLO.

SI LA DEUDA SOLIDARIA ESTÁ GARANTIZADA CON PRENDA DE VARIOS BIENES, PROPIEDAD DE LOS DEUDORES SOLIDARIOS, SOLO SUBSISTIRÁ LA PRENDA SOBRE LOS BIENES DEL DEUDOR, QUEDANDO LIBERADOS LOS BIENES DE LOS OTROS DEUDORES.

EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES.**POR COMPENSACIÓN.**

CUANDO DOS PERSONAS REÚNEN LA CALIDAD DE ACREEDOR Y DEUDOR RECÍPROCAMENTE

REQUISITOS:

QUE CADA UNA DE LAS PARTES SEA ACREEDORA Y DEUDORA DE LA OTRA

QUE EL OBJETO RECAIGA SOBRE BIENES FUNGIBLES

QUE EL CRÉDITO SEA CUANTIFICABLE EN UNA SOLA CIFRA.

QUE AMBOS CRÉDITOS SEAN EMBARGABLES.
 QUE AMBAS DEUDAS SEAN LEGALMENTE EXIGIBLES
 NO HA LUGAR A LA COMPENSACIÓN
 SI UNA DE LAS PARTES HA RENUNCIADO .
 SI UNA DE LAS DEUDAS ES RESULTADO DE UN FALLO CONDENATORIO POR DESPOJO.
 DEUDAS DE ALIMENTOS. (EXCEPTO LOS LÍQUIDOS)
 SI UNA DE LAS DEUDAS ES POR RENTA VITALICIA.
 SI UNA DE LAS DEUDAS ES POR EL SALARIO MÍNIMO.
 POR DISPOSICIÓN DE LA LEY.
 SI UNA DE ELLAS FUERE PRIVILEGIADA.
 EFECTOS (EXTINGUIR LA DEUDA HASTA EL IMPORTE DE LA MENOR)

POR CONFUSIÓN (CUANDO EN UNA MISMA PERSONA SE REÚNE LA CALIDAD DE ACREEDOR Y DEUDOR).

POR REMISIÓN (ACTO POR EL CUAL EL ACREEDOR PERDONA AL DEUDOR SU CUMPLIMIENTO).
 CARACTERÍSTICAS:
 EXTINGUIDA LA OBLIGACIÓN PRINCIPAL SE EXTINGUEN LAS ACCESORIAS.
 EL ACREEDOR NO RECIBE NADA A CAMBIO.
 PUEDE BENEFICIAR A TERCEROS.
 EL PERDÓN DE LAS ACCESORIAS NO EXTINGUE LA PRINCIPAL (2210).

POR NOVACIÓN. (MODIFICAR SUBSTANCIALMENTE UNA OBLIGACIÓN PREEXISTENTE,).

ELEMENTOS:

UNA OBLIGACIÓN PREEXISTENTE.

CREACIÓN DE UNA NUEVA.

DIFERENCIA SUBSTANCIAL ENTRE AMBAS POR CAMBIO:

DE OBJETO.

DE SUJETOS.

DE RELACIÓN JURÍDICA.

INTENCIÓN EXPRESA DE NOVAR (2215.

RESERVA.- EL ACREEDOR PUEDE RESERVARSE LAS ACCESORIAS QUE PASAN A LA NUEVA OBLIGACIÓN EXCEPTO QUE LA GARANTÍA SEA REAL DE UN TERCERO. (2280

EXPROMISIÓN. NOVACIÓN SUBJETIVA SIN CONSENTIMIENTO DEL DEUDOR.

DELEGACIÓN. ACTO JURÍDICO TRIPARTITA-DELEGANTE QUE ORDENA AL DELEGADO QUE PAGUE AL DELEGATARIO.

POR PRESCRIPCIÓN NEGATIVA. EXTINCIÓN DE LA OBLIGACIÓN POR EL MERO TRANSCURSO DEL TIEMPO.

POR CADUCIDAD. EXTINCIÓN DE UN DERECHO POR EL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN.

POR INEFICACIA ESTRUCTURAL O FUNCIONAL.

ESTRUCTURAL

NULIDAD (ABSOLUTA O RELATIVA)

FUNCIONAL

RESCISIÓN

RESOLUCIÓN.

REVOCACIÓN.

RESCILIACIÓN.

RETRACTO.
